

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 19. august 2026 blev i sag nr. 105536:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Lloyd's V/Søassurancen Danmark A/S
Skolegade 1
5960 Marstal

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har bådforsikring. I klageskema af 6/3 2026 har klageren bl.a. anført:

"Jeg havde en ansvar på min båd, og efter en mindre ulykke på havet, valgte jeg at opgradere min forsikring så jeg altid var godt sikret. Rattet på båden knækkede, så det var besværligt at komme i land.

Men dette var 7 juni af styre kablet i rat knækkede og derfor jeg valgte at få prioriteret en kasko, der var også noget stormvejr som var på vej i august som Gjorde jeg tænkte, heller sikker end dum.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

At selskabet gør hvad de bliver betalt for.

Selskabet ville gerne havde mig som Kunde, jeg skulle bare igennem en større proces med billeder af båd, særlige kendetegn stelnummer/motornummer.

Men fik så et afslag da jeg ikke havde en købskontrakt. Det står nemlig med småt, at uden den, kan man ikke bevise det korrekt jeg har båd.

Selvom jeg har billeder og videoer af mig ombord med mine børn igennem flere år."

Selskabets advokat har den 24/3 2026 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Den indtegnede TOTAL bådforsikring er tegnet med maxsum kr. 50.000, - og ikrafttræden den 18. august 2025. Police og tilhørende forsikringsbetingelser fremlægges som bilag A.

Ankenævnet for Forsikring

2.

105536

Forsikringstager har anmeldt båden stjålet til politiet, Bilag B, og efterfølgende til selskabet, Bilag C.

Selskabet har givet afslag på dækning med henvisning til, at Klager ikke har dokumenteret, at der er sket en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed indenfor forsikringstiden og at forsikringstager ikke har dokumenteret ejerskab i forhold til den indtegnede båd.

Dette har forsikringstager klaget over, men selskabet har fastholdt afslaget. Der henvises til mailkorrespondance, bilag D.

Faktum

Båden meldes stjålet til Politiet den 17. september 2025 jf. anmeldelseskvittering, bilag B. Det fremgår heraf, at Klager har angivet båden stjålet i tidsrummet 24. maj 2025 til 31. august 2025.

Den 3. oktober 2025 anmelder Klager til selskabet, at båden er stjålet jf. webanmeldelse, **bilag C**. Heraf fremgår, at båden er stjålet den 31. august 2025.

Det er i forbindelse med indtegnning oplyst, at bådens liggeplads var [bådplads] i [havn]. Dette fremgår af policen, bilag A.

Klager har oplyst, at båden er fjernet fra denne kajplads i [havn] jf. korrespondance med selskabet, bilag E, side 23.

Ved henvendelse til [havn] har selskabet fået oplyst, at kajpladsen blev opsagt med virkning fra udgangen af juni måned 2025. Båden har således ikke ligget på nævnte kajplads i hverken juli - eller august, hvor den efter Klagers oplysninger skulle være fjernet derfra.

Der henvises til korrespondance mellem selskabet og [havn], bilag F

Klager er blevet bedt om at fremsende købsaftale samt foto af nøgler. Klager har i første omgang pr. mail den 7. oktober 2025 oplyst ikke at være i besiddelse af en købsaftale, bilag E, side 23.

Klager har efterfølgende ved mail af 3. marts 2026 fremsendt en købsaftale, hvoraf fremgår, at båden er købt for kr. 15.000,- med overtagelse den 7. marts 2024. Mail og købsaftale fremlægges som bilag G.

For så vidt angår nøgler har Klager til selskabets taksator fremsendt foto af Mercury nøgler optaget inden indtegning. Imidlertid skulle nøgler til båden være af mærket Evinrude.

Foreholdt dette har Klager oplyst, at tidligere ejer havde smidt Evinrude-nøglerne væk, hvorfor han købte ny tænding.

Der henvises til mailkorrespondance mellem taksator og Klager, bilag E, side 1-2.

Klager har efter egne oplysninger ejet båden i en slags sameje med [medejer].

Båden skulle registreres til Klager mens tilhørende trailer skulle registreres til [medejer]. En del af korrespondancen mellem disse to fremgår af bilag E.

I forhold til ejerskab er dette forsøgt verificeret ved opslag i [bådregister]. Da det oplyste registreringsnummer ikke kunne fremfindes i databasen, rettede selskabet henvendelse til Bådregistret. Det blev herfra oplyst, at båden blev indregistreret men også slettet pr. oprettelsesdagen igen, da indregistreringen ikke er betalt. Der henvises til bilag H.

Båden har tidligere været indtegnet hos [andet forsikringsselskab], hvortil båden også tidligere er meldt stjålet af 'medejeren' [medejer]. Jf. Klagers egne oplysninger beroede dette dog på en uoverensstemmelse mellem parterne og Klager var i besiddelse af båden.

Forsikringen blev derefter slettet.

Der henvises til mailkorrespondance mellem taksator og Klager, **bilag E, side 4**.

Klager bærer som forsikringstager bevisbyrden for, at der er indtrådt en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed.

Det er selskabets opfattelse, at det ikke er bevist, at han ejede båden, ligesom det ej heller er bevist, at der er indtrådt en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed indenfor forsikringsperioden. Det bemærkes, at båden jf. Klagers egne oplysninger er forsvundet et temmelig langt tidsrum, hvoraf langt hovedparten er inden indtegnings.

Der er herved også lagt vægt på, at der er afgivet skiftende forklaringer og den nødvendige dokumentation ikke er fremsendt hhv. fremsendt efter først at have angivet ikke at være i besiddelse af den.

Erstatningsopgørelse

Det ser selskabets opfattelse, at Klager ikke er berettiget til dækning.

Finder Nævnet, at Klager har løftet bevisbyrden for ejerskabet, forsikringsbegivenheden og at denne er sket indenfor forsikringsperioden, gøres følgende gældende i forhold til erstatningsopgørelse:

Selskabet forstår det sådan, at Klager ønsker den maksimale erstatning kr. 50.000,- udbetalt for båden. Der er ikke fremsat krav i forhold til løsøre og ej heller dokumenteret noget i forbindelse hermed.

Båden er indregistreret første gang i 2003 jf. købsaftalen, bilag G.

Følgende fremgår af forsikringsbetingelserne, bilag A, pkt. 3.5, pkt. 2:

'3.5 Totaltab

I tilfælde af totaltab, se nedenfor, erstattes båden efter 2 principper afhængig af bådens alder, medmindre andet fremgår af klausuler. Det er forsikringstagerens ansvar at korrigere sin forsikringssum ved store ændringer i handelsværdien i henhold til forsikringsaftalelovens paragraffer omkring over-og-underforsikring

...

2. Både, der er 10 år eller ældre, erstattes til handelsværdien på skadestidspunktet.

a) Erstatning kan aldrig overstige fartøjets forsikringssum.

..'

Båden er angivet købt året før bortkomsten for kr. 15.000,-, hvilket beløb må antages at være retvisende for dens værdi på tidspunktet for hændelsen. Det er derfor selskabets opfattelse, at erstatningen maksimalt kan andrage kr. 15.000,- med fradrag af selvrisiko kr. 2.945, i alt kr. 12.055,-.

Der ses ikke at være yderligere krav i sagen.

Yderligere vil det være nødvendigt at få dokumenteret, hvem der er berettiget til at modtage en eventuel erstatning.

Disse oplysninger foreligger ikke, hvorfor selskabet uanset øvrige problemstillinger ikke kan tilpligtes at udbetale en erstatning på det foreliggende grundlag."

Klageren har i kommentar af 20/4 2026 til nævnet bl.a. anført:

"Mine bemærkninger er at forsikringsselskabet ikke oplyste ved tegning at der skulle være en købskontrakt, de bad om mange billeder af båden motoren osv., men ikke dokumentation for ejerskab.

Jeg har forsøgt mange gange at informere om at båden og traileren har 2 ejere; men aktiver delt op.

Vi købte en specialbygget båd, og fik en god pris, derfor har jeg valgt at forsikre den så hvis uheldet var ude, så ville jeg kunne købe en båd lignende.

Jeg har fx et batteri i båden som koster 2.000kr

Et campingtoilet til 1.000kr samt mit fiskegrej, som jeg ikke har meldt stjålet da jeg mente jeg kunne købe nyt for forsikringen og ikke være grådig.

Hvad [havn] har gjort uden at oplyse mig, er deres ansvar, de vidste godt vi var 2, men anden ejer i trailer havde bådpladsen i sit navn, og som jeg forstår; blev jeg slettet og derfor forment adgang til traileren på den lukkede plads.

Men derfor tænker jeg [havn] ikke kontakter Mig, men anden person."

Selskabet har i brev/mail af 22/4 2026 til nævnet bl.a. anført:

"Klager har i sit indlæg af 20. april 2026 anført, at selskabet ikke har oplyst, at der skulle være en købekontrakt. Dette fremgår imidlertid af forsikringsbetingelserne, bilag A, side 3 under afsnittet 'Tyveri og hærværk', hvor følgende er anført:

'Søassurance Danmark A/S kræver altid dokumentation i form af kvitteringer samt købekontrakt i forbindelse med tyveri af udstyr, motor eller fartøj.'

Ankenævnet for Forsikring

5.

105536

Klager har med nogen forsinkelse sendt en købekontrakt, bilag G.

Klagers indlæg giver ikke anledning til yderligere bemærkninger. Selskabet anser sagen for klar til afgørelse."

Klageren har i kommentar til selskabet af 18/5 2026 bl.a. anført:

"Dog vil jeg påpege at lignende båd ikke kan købes for den forsikringssum som forsikringen mener..

Hvis selskabet kan købe mig en båd magen til med samme udstyr for de 12.000kr de mener må være bådens værdi.

Pointerer igen at det er både båden og trailer som er forsvundet. Jeg har bare valgt ikke at melde traileren væk da den ikke står i mit navn"

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Det fremgår af kvittering for politianmeldelse af 17/9 2025:

"Anmeldelse om Tyveri af skib/båd/fly

...

Begået den 24/05-2025 kl. 17.05 til 31/08-2025 kl. 15.00"

Det fremgår af skadesanmeldelse af 3/10 2025:

"Havaridato

31/8-2025

Hvordan opstod skaden?

Stjålet..

Beskrivelse af skadens omfang

Båden er mistet samt alt mit fiskegrej som var låst inde på båden er væk.

...

Bemærkning

Ingen bemærkning...

Billedet kan ikke sendes her, men er tilsendt en kollega"

Det fremgår korrespondance mellem selskabet og klageren:

"6.okt. 2025

...

Hvor blev båden stjålet fra?

Lå den i havn eller stod den på land?

Jeg skal bede dig sende nedenstående:

- Købskontrakten på båden
- Kvittering af politianmeldelsen, når du får den i e-boks
- Foto af nøgler til låse og motor

Derudover skal vi vide følgende:

- Var der specielt udstyr, kortplotter, ekkolod osv.
- Har båden specielle kendetegn, navn osv.
- Ligger der udstyr i skibet

Bemærk indkøb/reparation på Søassurancen Danmarks vegne må ikke igangsættes, før vi har taget stilling til sagen.

Bemærk, at sagsbehandling i tyverisager er to måneder.

Besigtiger [taksator] er sat på sagen, han efterlyser båd og motor relevante steder.

...

7. okt. 2025 ...

syntes jeg da bestemt jeg informere om da jeg ringede telefonisk..
men summarum er den blev fjernet/stjålet fra bro 4, plads 33..

Jeg kan ikke forevise en købskontrakten da jeg ikke længere har den.

Den er båden indregistreret i mit navn når du slår dens nummer op.. så jeg er ejeren.

.... politiets journal.

Båden har fishfinder med ekkolod.

Mit fiskeudstyr lå på båden efter en konkurrence jeg deltog i.

Særlige kendetegn. Bestemt. Det den eneste Mayland i Danmark hvor den er ombygget foran for at imødekomme flere fiskesteder når man fisker. billeder er også tilsendt.

Navnet står på båden meget grimt, [bådnavn 1] ...

Den har 2 lufthorn siddende på siden som ikke er sat til, Metallet i snuden har jeg lige haft pillet af for at male det.

Nøglerne ligger i min bil, kan tilsendes senere. Jeg har begge nøgler.

...

7 okt. 2025 ...

Først og fremmest henvises til dine forsikringsbetingelser § 3.2 c) Tyveri og hærværk stk. 1 "... I forbindelse med tyveri påhviler det forsikringstageren til enhver tid at kunne dokumentere ejerskab for båd, trailer og stjålne genstande. Dette skal være i form af købskontrakt og kvittering."

Det betyder, at hvis du ønsker at være dækket ved tyveri, skal du kunne fremvise både købskontrakt og kvittering for de relevante genstande – fx båd, motor, trailer eller udstyr.

Dernæst skal jeg bede om, at du videresender kvitteringen, som du har modtaget i din e-boks, fra politiet.

Billede af nøglerne til båd og motor må du gerne sende foreløbigt. Inden erstatning kan udbetales, skal vi have dem tilsendt fysisk.

...

7 okt.- 2025

Jeg kontakter da bare [sælger] som jeg købte båden af i sin tid og får hjælp til genpart af salgs aftale.

Siden min registrering attest af båden, hvorpå mit navn står ikke er fyldestgørende.

...

Eftersom du har registreret båden, har du så også meldt den stjålet samme sted?

...

8 okt. 2025

Båden er meldt stjålet hos politiet.

Jeg forstår ikke hvad du ønsker jeg mere skal foretage mig! PDF fra politi vedlagt!

Burde være nok med journalnummeret!

...

Tak for kvittering. Man kan melde båden stjålet hos [bådregister], det gør vi nu, da jeg forstår, at du ikke har gjort det.

...

Ja, og som jeg skrev.

Har jeg talt med ... derfra som siger det er forsikringen som skal gøre det arbejde.

...

Du kan ikke melde båden stjålet ved [bådregister], da registreringen er afmeldt samme dag som den var indtegnet grundet manglende betaling.

Sagen inkl. politikvittering er gennemgået i vores skadeteam og med vores skadechef.

Idet forsikringen er tegnet per 18. august 2025, og tyveri er meldt til at være begået mellem 24. maj 2025 og 31. august 2025, dækker forsikringen ikke. Du skal i øvrigt være opmærksom på, at du som forsikringstager har pligt til at holde opsyn med din båd.

Der gøres opmærksom på 'Bekendtgørelse af lov om forsikringsaftaler' § 4. Har forsikringstageren ved forsikringens tegning svigagtig givet urigtig oplysning om eller fortiet en omstændighed, som må antages at være af betydning for selskabet, er aftalen ikke bindende for dette. Det samme gælder, hvis hans forhold i øvrigt har været af en sådan art, at det ville stride mod almindelig hæderlighed at gøre aftalen gældende.

Din forsikring opsiges med øjeblikkelig virkning. For udbetaling af restpræmie, skal vi bruge dit registrerings- og kontonummer.

...

Hov hov

Jeg har ikke sagt båden er stjålet imellem 24 maj, og 31 august.!

Hvis er det er stor fejl.

Jeg var nede flere gange i august og tjekke op på båden, har billeder af sejlsads osv.

Men 31 august var jeg nede og konstatere båden var stjålet/fjernet.

Alle fortøjninger (4 stk.) er fjernet.

Ankenævnet for Forsikring

8.

105536

Det fremgår af korrespondance mellem [bådregister] og selskabet af 8/10 2025:

"Registerringsdato 28.03 2025

...

[Selskabet]Jeg har søgt på følgende registreringsnummer ... (se venligst billede), men søgefeltet fremkommer med, at registreringsnummeret er ukendt, hvordan skal det forstås?

...

[bådregister] Forklaringen er, at båden HAR været registreret i [bådregister], men at registreringen er blevet slettet igen.

...

[Selskabet]Mange tak for hjælpen, kan du se, hvornår dette er sket? Og er båden registreret til en anden ejer nu?

...

[bådregister] Registreringen er slettet pr. oprettelsesdatoen, idet [klageren] ikke har betalt vore fakturaer. Båden er ikke registreret til en anden"

Det fremgår af korrespondance mellem selskabet og havn:

"13. oktober 2025

Som jeg forstod det, så har ... ikke længere plads 33 ved kaj 4. Kan du oplyse mig om, hvornår pladsen sidst var hans eller [medejerens]?

...

14. okt. 2025

[medejeren] har opsagt deres lejekontrakt den 02.06.2025 gældende for [bådplads] pr. den 30.06.2025

P:S vi har skrevet dette den 02.06.2025 i deres noter 'de har lagt båden [bådnavn 2] tilbage men ændret navn til [bådnavn 1]'"

Det fremgår af korrespondance mellem taksator og klageren af 17/10 2025:

"[Taksator]

Spørgsmål:

1. Foto af nøgler til skibet/ Påhængsmotor.
2. Kopi af politikvittering ... (vi har anmeldelses kvittering)
3. Nyeste billeder af skibet i original opløsning og dato de er taget.
4. Du oplyser skibet er stjålet fra [bådplads] og i august 2025 samt har billeder af sejladss osv. vil du sende disse. samt uddybe datoer.
5. Din Lejekontrakt på havnepladsen.
6. Vi kan se skibet tidligere har været anmeldt stjålet maj 2025 [medejer]- -Hvor blev det genfundet dengang og dato for dette.
7. Har du ændret navnet til [navn 1]

...

[Klageren]

1. [billede]
2. Vedhæfter som fil.
3. vedhæftet 5 billeder hvorpå dato gerne skulle fremgå.
Har også salgsannoncen fra Tidligere ejer.
4. kan ses i spørgsmål nr.3's billeder. Har dertil video af sejladss.

Ankenævnet for Forsikring

9.

105536

5. vedhæftet.

6. [andet forsikringsselskab] ringede til mig og oplyste at [medejer] havde meldt båden stjålet, og da jeg stod som medejer, ringede de til mig og informerede mig.

...

Men jeg informerer selvfølgelig om båden IKKE er stjålet, for båden sad på traileren efter min bil, så derfor slettede pantanius sagen, og informerede politiet, jeg kontaktede politiet for at få aktindsigt om eventuelle sager i mit navn, og der var intet, pantanius sagde de og politi ikke blander sig i private anliggender.

Så båden har ALDRIG været stjålet, og [medejer] har bevidst forsøgt at score præmien på båden efter jeg informerede ham om båden skulle have skrabt hele bunden, og bundmales da der var voldsom begroning, men [medejer] deltog aldrig i arbejdet på båden, eller traileren.

...

Og nu båden og traileren væk. Jeg ved ikke hvor eller hvem. Jeg kan kun melde båden som står i mit navn stjålet, ikke traileren som jo også er væk.

7: Jeg ændrede navnet til det navn det hele tiden har skulle være.

[Navn 2] var en anden båd, og den båd som [medejer] forsikrede i sin tid var en anden båd som hed [Navn 2], Den båd jeg ejer, havde aldrig noget navn tilknyttet. kun dens model- Navn. Derfor skrev jeg [Navn 2] ude i stævnen, i maj måned.

Vedlægger billede af båden [Navn 2]., så båden [medejer] har forsikret er i princippet ikke båden som han har informeret sit selskab om.

...

Manden må ikke sejle båden, derfor har jeg begge nøgler til båden, den dag han har taget sit certifikat til speedbåd, så kan han få en nøgle. Det var en aftale vi havde af forsikrings årsager.

Håber du har fået alt tilsendt

...

[Taksator]

17. okt. 2025

Kommentar herfra du gerne må kommentere på.

Punkt 1: Dette er Mercury nøgler - Efterlyst maskine er en Evinrude - -havde i en anden kontrolboks i skibet end den originale fra Johnson / evinrude boks?

Punkt 3: Dato på billeder er ældre end tegningstidspunktet 18 aug. 2025?

Punkt 6: Du skriver trailer står i hans navn og båden i dit navn - -hvor ses det? (hvis man ser bort fra Bilbogen 3 md 2025 sletning [bådnavn 1])

Ud fra det foreliggende kan jeg ikke se du har været i besiddelse, sejlet i skibet eller ejer af skibet efter 18 august 2025

Jeg vil anbefale du tager en samtale med [medejer] omkring jeres "fælles" ejerskab af dette skib og ud fra [andet forsikringsselskab] oplysninger.

Lejekontrakt [havn] er opsagt 2 juni 2025 med havnen og skibet har ikke haft plads på [bådplads].

Ankenævnet for Forsikring

10.

105536

...

[Klageren]

17. oktober 2025

Punkt 1. Nøglerne blev købt da tidligere ejer havde smidt dem væk, derfor købte jeg en tænding fra OMC som ejer de undertegnede firmaer Johnson/evinrude.

Dato på Billederne er de eneste jeg har. Jeg tager ikke billeder af alting jeg laver, jeg tager en video af mine børn og mig selv i ny og næ. Film har jeg en del af, men give dig billeder af en båd efter den er stjålet. Er ikke muligt, det burde jeg ikke skulle forklare en forsikringsperson om.

Jeg har haft båden i lang tid nu, og først når der sker i forsikrings tvist, så skal jeg forklare mig i langdrag igen og igen.

I må hjertens gerne kontakte tidligere ejer selv og spørge ind til salget af båden hvis i ønsker dette!

Havnekontrakten står i 2's navn. For vi havde en intern aftale, og når man er på talefod, hvilket du ikke har læst i min tidligere mail, eller kigget på vedlagte filer, så har jeg prøvet at mægle med [medejer], men manden svarer ikke på nogen henvendelser.

Bådens rat gik i stykker på min sidste tur, og da jeg var nede i havnen d.31/8 for at tage målene og pille rattet af så jeg kunne skifte det, opdagede jeg båden manglede."

Det fremgår af forsikringspolice:

"FARTØJSFORSIKRING ...

Forsikringsperiode: F.o.m. 18. august 2025"

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"Tyveri og hærværk:

Aftagelige genstande og personligt løsøre skal fjernes, når fartøjet er på land, og skal altid være låst inde, når fartøjet ikke er i brug. Påhængsmotoren skal være fastlåst med låsebolte e.l. eller afmonteret, når fartøjet er på land og opbevaret i henhold til betingelser punkt 3.2 c. Z-drev skal være fastlåst med en låsebolt eller anden sikring. Mindre gummibåde skal hjemtages, eller være fastlåst til fartøjet. Henstår fartøjet på trailer, placeres denne enten i bygning såsom hal, carport, garage, eller i have ved privat helårsbolig, og traileren skal desuden være låst, således at den ikke kan trækkes bort. Se betingelser punkt 3.2 c vedrørende tyveri. Skrognummer på båd samt motorumre skal være påført policen, og visse båd- og motortyper kan være omfattet af et krav til montering af tyverialarm/alarmtracker - se betingelser punkt 3.8 vedrørende alarm. Søassurancen Danmark A/S kræver altid dokumentation i form af kvitteringer samt købekontrakt i forbindelse med tyveri af udstyr, motor eller fartøj.

...

c) Tyveri eller hærværk

...

1. I forbindelse med tyveri påhviler det forsikringstageren til en enhver tid at kunne dokumentere ejerskab for båd, trailer og stjalne genstande. Dette skal være i form af købskontrakt og kvittering.

...

5. Båd henstillet på land - motorbåde med z-drev og påhængsmotor. Når båden tages op af vandet, skal båd med motor henstilles i aflåst bygning eller på aflåst trailer på hjemadressen. Henstilles båden ikke på hjemadresse eller i aflåst rum, skal dette godkendes af Søassurancen Danmark A/S og være pånoteret policen. Uanset om påhængsmotor afmonteres og hjemtages, skal liggeplads af båd/trailer godkendes og være påført policen.

Er adressen ikke godkendt, bortfalder dækning helt eller delvist.

...

8.3 Flytning, risikoforandring eller ændring

Ændringer skal meddeles skriftligt hurtigst muligt til Søassurancen Danmark A/S, da disse forhold kan få betydning for ændret præmie eller dækning. Undladelse af at give nævnte meddelelser, kan medføre at retten til erstatning bortfalder helt eller delvist. ...

b) Når der sker ændring i den risiko, der er beskrevet i policen, herunder:

-...

- fartøjets liggeplads"

Nævnet har fået forelagt billedmateriale i sagen.

Nævnet udtaler:

Klageren anmeldte, at hans båd og hans fiskegrej var blevet stjålet den 31/8 2025. Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at klageren ikke har dokumenteret, at der er indtrådt en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed i forsikringstiden, og at klageren ikke har dokumenteret ejerskab af båden. Klageren ønsker dækning.

Selskabet har anført, at der er afgivet skiftende forklaringer, og den nødvendige dokumentation er ikke "fremsendt hhv. fremsendt efter først at have angivet ikke at være i besiddelse af den", og at klageren med nogen forsinkelse har sendt en købekontrakt. Selskabet har anført, at båden ikke har ligget på den nævnte kajplads. Bådpladsen blev opsagt pr. 30/6 2025. Selskabet har anført, at båden således ikke har ligget på nævnte kajplads i hverken juli eller august, hvor den efter klagerens oplysninger skulle være fjernet fra.

Klageren har anført, at han har dokumenteret ejerskab ved fremlæggelse af købskontrakt samt foto og video. Klageren har anført, at "selskabet ikke oplyste ved tegning at der skulle være en købskontrakt, de bad om mange billeder af båden motoren osv., men ikke dokumentation for ejerskab". Klageren har oplyst, at der var et batteri i båden til 2.000 kr., et campingtoilet til

Ankenævnet for Forsikring

12.

105536

1.000 kr. og fiskeudstyr. Båden og en bådtrailer blev stjålet. Klageren har ikke anmeldt tyveri af bådtraileren, idet han ikke er registreret som ejeren af denne. Klageren har anført, at havnekontoret var bevidst om, at båden og trailer var ejet af klageren og medejereren i forening, selvom bådpladsen var lejet i medejerens navn.

Klageren har fremlagt købskontrakt dateret 7/3 2024, hvor købesummen er angivet til 15.000 kr.

Det fremgår af kvittering for politianmeldelse af 17/9 2025, at "**Anmeldelse om** Tyveri af skib/båd/fly ... **Begået den** 24/05-2025 kl. 17.05 til 31/08-2025 kl. 15.00"

Det fremgår af skadesanmeldelse af 3/10 2025, at "**Beskrivelse af skadens omfang** Båden er mistet samt alt mit fiskegrej som var låst inde på båden, er væk".

Det fremgår af korrespondance mellem bådregister og selskabet af 8/10 2025, at "[**Selskabet**] Jeg har søgt på følgende registreringsnummer ... søgefeltet fremkommer med, at registreringsnummeret er ukendt, hvordan skal det forstås? ... [**bådregister**] Forklaringen er, at båden HAR været registreret i [bådregister], men at registreringen er blevet slettet igen. ... [**Selskabet**]... kan du se, hvornår dette er sket? Og er båden registreret til en anden ejer nu? ... [**bådregister**] Registreringen er slettet pr. oprettelsesdatoen, idet [klageren] ikke har betalt vores fakturaer. Båden er ikke registreret til en anden".

Det fremgår af korrespondance mellem selskabet og havn, at "**13. oktober 2025** Som jeg forstod det, så har [klageren] ikke længere [bådplads]. Kan du oplyse mig om, hvornår pladsen sidst var hans eller [medejerens]? ... **14. okt. 2025** [medejereren] har opsagt deres lejekontrakt den 02.06.2025 gældende for [bådplads] pr. den 30.06.2025 P:S vi har skrevet dette den 02.06.2025 i deres noter 'de har lagt båden [bådnavn 2] tilbage men ændret navn til [bådnavn 1]'".

Ankenævnet for Forsikring

13.

105536

Det fremgår af mail fra taksator til klageren af 17/10 2025, at "Ud fra det foreliggende kan jeg ikke se du har været i besiddelse, sejlet i skibet eller ejer af skibet efter 18 august 2025 ... Lejekontrakt [havn] er opsagt 2 juni 2025 med havnen og skibet har ikke haft plads på [bådplads]".

Det fremgår af mail fra klageren til taksator af 17/10 2025, at "Bådens rat gik i stykker på min sidste tur, og da jeg var nede i havnen d.31/8 for at tage målene og pille rattet af så jeg kunne skifte det, opdagede jeg båden manglede".

Det fremgår af policen, at forsikringsperioden løber fra og med 18/8 2025.

Nævnet bemærker, at det er klageren, som skal bevise rigtigheden af sit krav.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at båden mv. er blevet stjålet i forsikringstiden. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde dækning.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at forsikringen trådte i kraft den 18/8 2025, og at klageren har anmeldt til politiet, at båden mv. blev stjålet i perioden 24/05-2025 til 31/08-2025. Det fremgår af mail fra klageren til taksatoren af 17/10 2025, at "Bådens rat gik i stykker på min sidste tur, og da jeg var nede i havnen d.31/8 for at tage målene og pille rattet af så jeg kunne skifte det, opdagede jeg båden manglede". Båden kan derfor være stjålet eller bortkommet forud for, at forsikringen trådte i kraft.

Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at bådpladsen blev opsagt pr. 30/6 2025, og at havnekontoret har den 2/6 2025 noteret, at "de har lagt båden [bådnavn 2] tilbage men ændret navn til [bådnavn 1]".

Nævnet bemærker, at klageren/medejeren ikke har haft båden registreret. Det fremgår af korrespondance mellem bådregister og selskabet af 8/10 2025, at "Registerringsdato 28.03.2025 ...

Ankenævnet *for* Forsikring

14.

105536

Registreringen er slettet pr. oprettelsesdatoen, idet [klageren] ikke har betalt vores fakturaer. Båden er ikke registreret til en anden".

Det som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til et andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Hans-Jørgen Nymark Beck