

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 26. august 2026 blev i sag nr. 105694:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Velliv, Pension og Livsforsikring A/S
Lautrupvang 10
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har forsikring ved tab af erhvervsevne. I klageskema af 26/3 2026 har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Jeg faldt på min arbejdsplads, og blev kørt på hospitalet. Omfattende skade, hvor jeg aldrig kom tilbage på fuld tid eller styrke. Forsikringen blev udbetalt delvis til at begynde med. I 2011 fik jeg tilkendt førtidspension. Jeg fik et udbetalingsbrev fra Velliv den 18. december 2025, med månedlige udbetalinger for 2026 på kr. 14.163,00 som årene før. Den stoppede blot, selvom jeg fik identisk udbetalingsbrev og uden meddelelse om hvorfor, og jeg blev yderligere modregnet i min offentlige pensionsudbetaling. Jeg kontaktede dem og talte med ... De har ikke dokumenteret at den er stoppet via Velliv police, men via en gammel police fra [Selskab1], som jeg tegnede i [Bank]. Derefter blev forsikringen flyttet til [Selskab2], hvor jeg fik en ny police. Den blev solgt til Velliv som 3 led, men er blevet udbetalt i årene. De har lukket den på dokumenter fra [Selskab1] da jeg bestilte den.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg vil opnå at udbetalingerne fortsætter, da Velliv har stoppet udbetalingerne på et grundlag fra det 1. forsikringsselskab. Det mener jeg er urimeligt, og jeg forstår slet ikke, hvor de har det fra, da det jo burde være deres eget brevpapir og ikke hoppe to ejere tilbage."

Selskabet har den 20/4 2026 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Klager er utilfreds med, at ydelserne fra forsikringen ved nedsat erhvervsevne er ophørt ved det aftalte udløb for forsikringen, 1. februar 2026.

Selskabets afgørelse

Ankenævnet for Forsikring

2.

105694

Klagers forsikring ved nedsat erhvervsevne er etableret med et aftalt udløb 1. februar 2026, hvorfor

Klager ikke er berettiget til ydelser fra forsikringen efter januar måned 2026.

Sagsfremstilling

Klagers forsikring ved nedsat erhvervsevne er etableret ved tilbud og accept i 1998. Forsikringen blev oprettet med et udløb pr. 1. februar 2026 (Bilag vedlagt af Klager):

Tab af erhvervsevne	Skattekode: 1
Årlig udbetaling: 100.000 kr.	Udløbsdato: 01.02.2026
Præmie ophør: 01.02.2026	Præmie pr. termin: 358 kr.

Forsikringen blev etableret i [Selskab1]/[Bank].

[Bank] fik det fulde ejerskab til [Selskab1] i 1999. Samme år fusionerede [Selskab2] med [Bank], for senere at blive [Selskab3] og indgå i ...-koncernen. [Selskab3] (tidl. ...) var en del af foranstående, skiftede i 2018 navn til Velliv, og blev i 2019 købt ud af koncernen og er nu en selvstændig virksomhed ejet af kunderne via Velliv Foreningen.

Klagers forsikring er placeret i Selskabet. Udløbet er uændret siden oprettelsen.

Kort efter oprettelsen blev Klager udsat for en forsikringsbegivenhed, og har siden modtaget ydelser fra forsikringen ved nedsat erhvervsevne.

I 2011 blev Klager tilkendt førtidspension.

Ved brev af 4. oktober 2011 blev Klagers ydelser fra forsikringen forlænget, gældende frem til forsikringens ophør 1. februar 2026 (**Bilag A**):

Du har fortsat ret til præmiefritagelse og udbetaling af invalidepension længst frem til den 1. februar 2026, hvor din forsikring udløber.

Ved vores vurdering har vi lagt vægt på oplysningerne fra kommunen. Det fremgår deraf, at din helbredstilstand er uændret, og det er ikke muligt for dig at vende tilbage til arbejdsmarked.

Kommunen har oplyst, at du er tilkendt offentlig førtidspension pr. 1. juni 2011.

Klager har vedlagt brev fra Selskabet med angivelse af ydelser for 01.01.2026 – 01.02.2026.

Sammenfatning

Klagers forsikring ved nedsat erhvervsevne udløb 1. februar 2026, i overensstemmelse med det aftalte ved oprettelsen i 1998. Det kan efterfølgende skift i selskabsnavn mv. ikke ændre på.

Ankenævnet for Forsikring

3.

105694

Klager er ikke berettiget til ydelser fra forsikringen efter januar måned 2026.

Klager har modtaget ydelser fra forsikringen siden 1999. Udløbstidspunktet for forsikringen, er uændret siden etableringen. Dette følger ligeledes konkret af det forsikringsretlige skadevirkningsprincip.

Klager blev allerede i 2011 orienteret om, at ydelserne ville fortsætte til forsikringens ophør 1. februar 2026."

Klageren har i breve af 1/5 2026 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg lider under at udbetalingen er stoppet så brat, og uden advisering, hvilket mine rådgivere har bekræftet er aparte og atypisk. Jeg har bl.a. måtte stoppet tv-pakke, lydbog, kan ikke komme til tandlæge eller frisør. Det er så urimeligt.

...

Upload af indbetaling LIV Januar 2026

Upload af bøjle fra [Selskab1] fundet i mit hjem, som jeg ikke selv er ejer af.

...

En yderligere detalje, som jeg fandt i mit hjem i et klædeskab ved indflytning. Er dette en bøjle fra [Selskab1]?"

Selskabet har i brev af 11/5 2026 til nævnet bl.a. anført:

"Klager har oploadet et billede af et kontoudskrift. Der er dog ikke tale om en betaling til Velliv.

Velliv har ikke yderligere kommentarer i sagen.

Sagen kan fremmes til afgørelse på foreliggende grundlag."

Klageren har i brev af 2/6 2026 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg mangler brevhoved på Velliv's besvarelse, det virker til, at de ikke vil kendes ved sagen i eget navn, og har ellers intet yderligere at tilføje. Det ville bare være at gentage mig selv."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af forsikringsaftale af 11/9 1998 fra Bank/Selskab1 fremgår bl.a.:

"

Forsikringsnr. 109

Nytegning/Privatordning

CPR-nr.

Ikrafttrædelsesdato: 01.09.1998

Køb i henhold til tilbudsnr. 109

Ankenævnet for Forsikring

4.

105694

...	
Tab af erhvervsevne	Skattekode: 1
Årlig udbetaling: 100.000 kr.	Udløbsdato: 01.02.2026
Præmie ophør: 01.02.2026	Præmie pr. termin: 358 kr.
"	

Af brev af 4/10 2011 fra selskab3 til klageren fremgår bl.a.:

"Præmiefritagelse og udbetaling af invalidepension

Forsikringsnr. xxxxxx-xxxx-050

Vi har modtaget din erklæring samt kopi af akterne fra ... Kommune. 4. oktober 2011

Du har fortsat ret til præmiefritagelse og udbetaling af invalidepension længst frem til den 1. februar 2026, hvor din forsikring udløber.

Ved vores vurdering har vi lagt vægt på oplysningerne fra kommunen. Det fremgår deraf, at din helbredstilstand er uændret, og det er ikke muligt for dig at vende tilbage til arbejdsmarked.

Kommunen har oplyst, at du er tilkendt offentlig førtidspension pr. 1. juni 2011.

- Du skal være opmærksom på, at du skal give os besked, hvis du ikke længere modtager førtidspension.

...

I disse tilfælde vil vi tage stilling til, om du fortsat har ret til præmiefritagelse og udbetaling af invalidepension. Dette kan medføre, at udbetalingen stopper, og at du selv skal genoptage indbetalingen."

Af brev af 18/12 2025 fra selskabet til klageren (aftalenr. xxxxxx-xxxx-050) fremgår bl.a.:

"Her får du et overblik over din månedlige udbetaling for 2026. Beløbene viser din udbetaling for perioden 01.01.2026 – 01.02.2026 før eventuel A-skat er fratrukket.

Har du flere aftaler, som vi udbetaler, finder du lignende opgørelser i separate breve.

Dine skatteoplysninger opdateres automatisk

...

Din udbetaling:

Skattepligtig ydelse

Udbetaling i alt før skat

Beløb:

14.163,10 kr.

14.163,10 kr.

Ydelse Beløbet udbetales som aftalt for det pågældende aftalenummer."

Ankenævnet for Forsikring

5.

105694

Af brev af 2/3 2026 fra selskabet til klageren (aftalenr. xxxxxx-xxxx-050) fremgår bl.a.:

"Vi har modtaget din forespørgsel om dokumentation på, at din forsikring ved nedsat erhvervsevne er udløbet den 1. februar 2026.

Jeg har vedhæftet vores brev af 4. oktober 2011 samt kopi af pensionsoversigt. I begge breve fremgår det, at din forsikring ved nedsat erhvervsevne udløb den 1. februar 2026.

Du har derfor modtaget din sidste udbetaling ved nedsat erhvervsevne og vil ikke modtage yderligere udbetaling."

Det fremgår af klagerens kontoudskrift:

"5.1.2026 Liv xxxxx11913 ['Indbetaling Liv' skrevet med håndskrift] - 189,00"

Nævnet har fået forelagt foto af bøjle.

Nævnet udtaler:

Klageren tegnede i 1998 forsikring ved tab af erhvervsevne hos Bank/Selskab1. Forsikringen blev tegnet med udløbsdato den 1/2 2026. Kort tid efter tegningen af forsikringen blev klagerens erhvervsevne nedsat, og hun modtog herefter ydelser. Som følge af opkøb/fusioner blev forsikringen efterfølgende placeret i Selskab3 og senere i selskabet. I juni 2011 blev klageren tilkendt førtidspension og fik i den forbindelse brev af 4/10 2011 fra Selskab3, hvor det blandt andet fremgik, at forsikringen udløb 1/2 2026. Selskabet stoppede udbetalingerne den 1/2 2026. Klageren ønsker fortsat dækning.

Klageren har anført, at hun fik et udbetalingsbrev fra selskabet den 18/12 2025 med månedlige udbetalinger for 2026 på kr. 14.163 som årene før. Klageren har anført, at udbetalingen stoppede, selvom hun fik identisk udbetalingsbrev og uden meddelelse om hvorfor. Hun blev yderligere modregnet i sin offentlige pensionsudbetaling. Klageren har anført, at selskabet ikke har dokumenteret, at forsikringen er stoppet via Velliv police, men via en gammel police fra Selskab1. Klageren har anført, at det er urimeligt, og hun forstår slet ikke, hvor selskabet har det fra, da det burde være deres eget brevpapir og ikke hoppe to ejere tilbage. Klageren har anført,

Ankenævnet for Forsikring

6.

105694

at hun lider under, at udbetalingen er stoppet så brat og uden advisering. Klageren har henvist til "indbetaling Liv" på kontoudskrift for januar 2026.

Selskabet har anført, at klagerens forsikring er etableret med aftalt udløb 1/2 2026, hvorfor klageren ikke er berettiget til ydelser fra forsikringen efter januar måned 2026. Selskabet har anført, at forsikringen efter fusioner/opkøb er placeret i selskabet, og at udløbet er uændret siden oprettelsen. Det kan efterfølgende skift i selskabsnavn mv. ikke ændre på. Selskabet har anført, at klageren allerede i 2011 blev orienteret om, at ydelserne ville fortsætte til forsikringens ophør 1/2 2026. Selskabet har anført, at betalingen på kontoudskrift ikke er en betaling til selskabet.

Det fremgår af forsikringsaftale af 11/9 1998, at klagerens forsikring ved tab af erhvervsevne "trådte i kraft den 1/9 1998, og at udløbsdato var den 1/2 2026."

Det fremgår af brev af 4/10 2011 fra Selskab3 til klageren, at "Du har fortsat ret til præmiefritagelse og udbetaling af invalidepension længst frem til den 1. februar 2026, hvor din forsikring udløber."

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabet efter aftalegrundlaget har været berettiget til at lade forsikringen ophøre pr. 1/2 2026. Nævnet har derfor ikke grundlag for at pålægge selskabet at betale ydelser til klageren efter den 1/2 2026.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det ved tegningen af forsikringen i 1998 blev aftalt, at forsikringen udløb den 1/2 2026. Nævnet har også lagt vægt på, at det fremgår af brev af 4/10 2011, at klageren efter tilkendelse af førtidspension fortsat havde ret til dækning "længst frem til den 1. februar 2026, hvor din forsikring udløber."

Det forhold, at det oprindelige selskab siden tegningen af forsikringen har skiftet navn ved fusion/opkøb, kan ikke føre til et andet resultat.

Ankenævnet *for* Forsikring

7.

105694

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til et andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Henrik Twilhøj