573/99

Den 31. januar 2000 blev i sag nr. 48.945:

xxxxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Tryg-Baltica
Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et tyveri af 3.600 kr.

Klageren har om tyveriet forklaret følgende: "Et tricktyveri. Efter hjemkomst fra et lægebesøg, stod 2 damer og forklarede at de havde noget mad til naboen, som de sagde ikke var hjemme. Jeg gik ind for at hente en lap papir så de kunne skrive til naboen. Den ene af damerne stormede med et skub i ryggen på mig og for ind i køkkenet, hvor min kone fulgte efter. Hun ville have en pakke i fryseren. Deres truende adfærd gjorde os nervøse og efter at blive skubbet, gik jeg igang med at skrive den seddel til naboen og to telefonnumre. Alt gik så hurtig og da de blev højrøstet, sagde jeg at de skulle gå i en fart. Min kone opdagede at en kommodeskuffe var brudt op og pengene og bankbog og kontanter nemlig husholdningspengene kr. 3.600,00 var væk."

Klagerens hustru har om tyveriet forklaret følgende: "Da vi kom hjem stod 2 damer udenfor naboens dør. De skulle ind med noget mad sagde de, men da ikke var nogen hjemme hos naboen, sagde jeg at vi kunne lægge en seddel. Da jeg gik ind for at hente en

papirlap, styrtede de som vilde ind den ene ud i køkkenet med en pakke hun ville have i fryseskabet. I stuen holdt de mig hen med snak og da min mand blev gal over deres optræden, sagde de truende, at han ikke skulle føle sig truet eller blive gal ... De ville jo blot have noget mad på køl så efter at have holdt os hen med snak, sagde min mand at nu var det nok ud, og så forsvandt de. Så opdagede vi at min kommode var brudt op og bankbog og husholdningspengene var væk."

Af den i forbindelse med tyveriet optagne politirapport fremgår bl.a.: "**GERNINGSSTEDET** er en lejlighed på 4. sal i en 4 etagers beboelsesejendom, beliggende i tættere bebygget område. ... Der er adgang til lejligheden via en trappe og fra trappen til lejligheden kommer man ind i entreen. Fra entreen er der adgang til den ene stue, som har adgang til den anden stue, som er beliggende skarpt til venstre. Skråt til venstre er der adgang til soveværelset. Og til højre er køkkenet beliggende. ... **GERNINGSSTEDS-UNDERSØGELSEN** viste at g-kvinderne var lukket ind i lejligheden via entredøren og derefter havde der været en kvinde i soveværelse, hvor kommoden var placeret og fjernet det stjålne."

Til politiet er endvidere afgivet følgende forklaring: "A/F oplyste, at hun sammen med foru. E. var på vej hjem, da der foran deres dør stod 2 kvinder. De forklarede, at de skulle ind til naboen for at aflevere noget mad. De havde prøvet, at ringe på døren, men der var ingen, der lukkede op. De spurgte A/F om de ikke måtte låne noget papir til at pakke maden ind i. Dette gav A/F tilladelse til og kvinderne maste sig ind i lejligheden foran de foru. Den ene kvinde lokkede foru. W. ud i køkkenet, hvor hun fremviste 3 pølser, som hun ville have pakket ind. Foru. E. kom også ud i køkkenet og de holdt ikke øje med den anden kvinde. De så ikke hvor hun befandt sig. Kvinden i køkkenet blev meget pågående og foru. besluttede, at det var for meget og kvinderne blev smidt ud. Bagefter opdagede hun, at skuffen i kommoden, der var placeret i soveværelset havde opbrudsmærker og at alle hendes opsparingspenge var væk, samt hendes bankbog."

Selskabet har afvist at erstatte kontanterne med følgende begrundelse: "Således som sagen herefter er oplyst, finder vi, at der er tale om et typisk tricktyveri, hvor en person afleder de forurettedes opmærksomhed, mens den anden person begår tyveriet. Pri-

vatforsikringen dækker forskellige former for tyveri, bl.a. indbrudstyveri, men et sådant tyveri foreligger alene, hvis det sker fra forsvarligt aflåst bygning eller lokale. Forsikringen dækker også ran og røveri, men dette forudsætter, at tyveriet sker åbenlyst og bemærkes mens det sker. Dette er imidlertid ikke tilfældet i den aktuelle sag, idet tyveriet først konstateres efter, at de formodede gerningsmænd havde forladt lejligheden. Simpelt tyveri er også omfattet forsikringen, men desværre er rede penge ikke dækket i en situation, idet piktogrammet, som omfatter disse genstande, ikke er vist under dette afsnit, hvilket efter forsikringsbetingelsernes opbygning betyder, at der ikke er forsikringsdækning."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Indbrudstyveri** Tyveri fra forsvarligt aflåst bygning eller lokale. ... **Simpelt tyveri** Tyveri af ting, der befinder sig udendørs eller i uaflåst bygning eller lokale, herunder tyveri fra hotelværelse, togkupé eller passagerkahyt. ... **Ran og røveri** Ran: Tyveri, der sker åbenlyst uden anvendelse af vold, og som bemærkes, mens det sker. Der skal gøres anskrig i gerningsøjeblikket. Røveri: Tyveri, der sker ved vold, eller trussel om øjeblikkelig vold."

Af forsikringsbetingelserne fremgår endvidere, at penge ikke er dækket ved simpelt tyveri.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder herefter at måtte lægge til grund, at tyveriet blev begået af de to damer.

Endvidere finder nævnet, at de to damer kom ind i lejligheden under sådanne omstændigheder, at klagerne efter nævnets praksis – således som den er fastlagt i tidligere sager – ikke kan anses for at have udvist uagtsomhed i relation til sikkerhedsforskriften om at holde lejligheden forsvarligt aflåst. Selskabet har således uberettiget afvist at behandle tyveriet som et indbrudstyveri.

Fejl! Ukendt argument for parameter.. 48.945

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

_____

Selskabet, Tryg-Baltica Forsikring, skal behandle tyveriet som et indbrudstyveri.

Jørgen Nørgaard