586/00

Den 31. januar 2000 blev i sag nr. 49.050:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Danica
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Danica, klager ved sin repræsentant over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for diverse indbogenstande, som blev stjålet ved et indbrudstyveri på adressen Strandvejen 292 B i S.

I selskabets redegørelse til nævnet hedder det bl.a.: "Den 2. januar 1996 blev der begået indbrud i en af klager ejet ejendom beliggende Strandvejen 292B ... [i S.] Ved tyveriet blev stjålet B&O anlæg, ca. 160 cd plader, 25 stk. videofilm, 2 antikke lysestager, frugtskål i sølv samt et ikonmaleri til en samlet værdi af ca. 101.000 kr. Klager boede på tyveritidspunktet på adressen R...vej 31, st.tv., 2400 København NV., hvilken adresse siden 30. april 1992 havde været påført privatforsikringen som forsikringssted. Klager købte i foråret 1995 ejendommen, hvorfra tyveriet skete, med overtagelse pr. 1. maj 1995. Det var klagers mening at flytte ind i ejendommen i løbet af sommeren 1995, men på grund af sygdom og efterfølgende længerevarende rekreationsophold lod dette sig ikke gøre. Siden oktober 1995 blev ejendommen dog beboet af klagers søn. De stjålne genstande har klager arvet fra sin tidligere ægtefælle og genstandene var efter arven opbevaret hos et møbelopbevaringsfirma. I løbet af sommeren 1995 blev genstandene flyttet til ejendommen på Strandvejen 292 ... [i S.]. De stjålne genstande har således aldrig været på

forsikringsstedet R...vej 31, st.tv., 2400 København. På grund af sin sygdom flyttede klager aldrig ind i ejendommen på Strandvejen og klager har da også i sin skrivelse af 10. april 1996 oplyst, at ejendommen formentlig som følge heraf skulle sælges igen. I brev af den 13. november 1996 har Danica afvist at dække det anmeldte indbrudstyveri. Forsikringen dækker, jvf. betingelsernes side 2, punkt 3 egne ting i Danmark, når de befinder sig: - i eller ved forsikredes helårsbolig - midlertidigt (højst 12 mdr.) uden for helårsboligen, - i kundeboks i bank eller sparekasse - i opbevaringsmagasin samt flyttevogn og container. Tyveriet er ikke sket hverken i eller ved klagers helårsbolig og heller ikke mens genstandene midlertidigt var uden for helårsboligen. For at genstande kan betegnes som værende midlertidigt uden for helårsboligen er det en forudsætning, at disse rent faktisk har været på helårsboligen og skal tilbage dertil. Da klager aldrig har boet på adressen hvor tyveriet skete, kan denne adresse aldrig betegnes som forsikredes helårsbolig. Selskabet har under henvisning hertil afvist at udbetale erstatning i sagen. Det er klagers opfattelse, at selskabet burde påføre adressen Strandvejen 292 ... [i S.] som forsikringssted, idet klagers påstand er, at flytning ikke blev meldt til selskabet alene af den årsag, at klager på grund af sygdom var forhindret. Med sagens indbringelse for Ankenævnet har klager anført, at det meste indbo var flyttet fra den hidtidige forsikringsadresse R...vej 31 til Strandvejen 292B. Denne oplysning er ny for selskabet, men ændrer ikke umiddelbart på selskabets stilling til sagen. Hvis klager dokumenterer, at selskabets risiko på adressen R...vej 31 var bortfaldet helt, vil selskabet imidlertid være indforstået med at se bort fra, at vi ikke har modtaget underretning om flytning."

Klagerens repræsentant har som svar herpå den 9/4 1999 anført: "Under henvisning til Deres brev af 11. marts d.å. skal jeg herved på min mandants vegne oplyse, at denne er indforstået med, at selskabets risiko på den hidtil noterede adresse, R...vej 31, var helt bortfaldet på skadestidspunktet. Umiddelbart ser jeg ingen anden mulighed for at dokumentere risikoens bortfald end ved den her på min mandants vegne afgivne erklæring, men såfremt selskabet ønsker anden form for dokumentation, bedes det fra selskabets side nærmere forklaret, hvad denne dokumentation skal gå ud på."

Selskabet har i skrivelse af 20/4 1999 bemærket: "Selskabet har i sin tidligere skrivelse anført, at såfremt klager kunne dokumentere, at selskabets risiko på adressen R...vej 31

var bortfaldet helt, ville selskabet se bort fra, at flytning ikke var meldt. Af brev fra J.C.A. [klagerens repræsentant] fremgår, at klager indvilliger i, at risikoen på adressen R...vej 31 var bortfaldet på skadetidspunktet. At klager efterfølgende indvilliger i, at risikoen var bortfaldet, kan ikke betragtes som dokumentation for, at risikoen rent faktisk var bortfaldet på skadetidspunktet den 2. januar 1996. Selskabet må derfor fastholde, at der ikke er tale om et dækningsberettiget tyveri, hvorfor der ikke kan udredes erstatning i sagen."

Klagerens repræsentant er ikke kommet med yderligere indlæg til sagen.

I sagen er fremlagt sålydende erklæring fra klageren, dateret 10/4 1996: "For par år siden modtog jeg en betydelig arv efter min tidligere ægtefælle. I foråret 1995 købte jeg på denne baggrund ejendommen i S., som jeg overtog pr. 1. maj 1995. En del af arven bestod af antikke møbler og andet indbo, som efter at have været opbevaret hos et møbelopbevaringsfirma i løbet af sommeren blev flyttet til Strandvejen 292. Lejligheden på R...vej beholdt jeg, fordi den blev benyttet af min søn, hvilket udlejer er bekendt med. Jeg havde planlagt at flytte ind i huset på Strandvejen i sommeren 1995, men blev akut hospitalsindlagt og opereret flere gange i august og september, hvorefter jeg måtte på et længere rekreationsophold. For at ejendommen på Strandvejen ikke i denne tid skulle være ubeboet har min søn boet i huset siden oktober 1995. På grund af min sygdom forudser jeg, at jeg ikke kan tage fast ophold i huset, som jeg derfor sikkert bliver nødt til at sælge. De her nævnte forhold - altså den langvarige hospitalsindlæggelse fra begyndelsen af august og den efterfølgende rekreation i resten af 1995 er årsag til, at jeg ikke fik anmeldt adresseændringen til Dem. Jeg håber, at disse oplysninger er fyldestgørende, men jeg går ud fra, at jeg hører fra Dem påny, hvis De ønsker yderligere forklaringer."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**3. Hvor dækker forsikringen?** Indboforsikringen dækker egne ting i Danmark (dog ikke Færøerne og Grønland), når de befinder sig: - i eller ved forsikredes helårsbolig, - midlertidigt (højst 12 mdr.) uden for helårsboligen, - i kundebox i bank eller sparekasse, - i opbevaringsmagasin samt flyttevogn og container. ... **11. Hvad skal Danica have besked om?** De skal underrette Danica: - ved flytning til anden helårsbolig - hvis helårsboligens tag ændres til stråtag eller fra stråtag til anden

tagbelægning. Hvis De ikke underretter Danica, kan det få konsekvenser for Deres ret til erstatning."

Nævnet udtaler:
Af de grunde, der er anført af selskabet, finder nævnet, at det begåede indbrudstyveri ikke er omfattet af selskabets dækningspligt.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard