599/00

Den 14. august 2000 blev i sag nr. 49.538:

xxxxxx xxxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Vendsyssel G/S
Brinck Seidelinsgade 6
Postboks 74
9800 Hjørring

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Forsikringsselskabet Vendsyssel G/S, klager over selskabets behandling af en brandskade den 6/1 1998.

Erstatningen er den 9/3 1998 aftalt til 1.241.338 kr. Samme dag indgik klageren aftale med et byggefirma om reparation af huset for en sum af 1.261.465 kr. (senere ændret til 1.216.865 kr.).

Det hedder endvidere i aftalen: "Betaling i acontorater under byggeriet. Betaling senest 8 dage efter fakturadato. Forfaldne beløb forrentes med 2% pr. påbegyndt måned. Bygherren tegner all-risk forsikring i byggeperioden og afgiver transport i byggelån eller stiller bankgaranti for entreprisesummen incl. moms, som skal være ... Huse & Totalbyg A/S i hænde senest 8 dage efter underskrift på nærværende. Entreprenørforeningens standardforbehold af nov. 1995, samt AB92 er gældende. **Særlige aftaler:** Tidsplan opstart mandag d. 23. marts 1998, klar til indflytning tirsdag den 2. juni 1998, med det forbehold, at der foreligger godkendelse fra myndighederne senest den 23. marts 1998. Ved overskridelse af tidsplan, er der aftalt dagbøder kr. 10.000,- pr. påbegyndt arbejdsuge efter 1. juni 1998."

Der blev herefter fremsendt transporterklæring til selskabet, hvori det bl.a. hedder: "Beløb kan alene udbetales efter forudgående godkendelse af ..(klager). Ved overskridelse af tidsplanen, oprindelig færdiggørelse 1/6 1998, er der aftalt dagbøder på 10.000,00 kr. pr. påbegyndt arbejdsuge."

Klageren er utilfreds med, at selskabet har betalt byggefirmaet uden hendes accept, idet byggeriet ifølge klageren lider af alvorlige mangler. Det er derfor klagerens anbringende, at selskabet har forhindret hende i at tilbageholde penge til dækning af mangler og bod.

Selskabet erkender, at der er udbetalt beløb uden klagerens accept, men gør gældende, at der stadig mangler udbetaling af et beløb på 90.638 kr., hvilket ifølge selskabet overstiger værdien af manglerne. Dette bestrider klageren.

Klageren har været repræsenteret af advokat i forbindelse med tvisten med byggefirmaet, og selskabet har accepteret at yde retshjælp til en sag mod byggefirmaet. En sådan sag har dog ifølge klageren ikke været ført. Klageren har i skrivelse modtaget i nævnet den 28/1 2000 oplyst, at der er indgået forlig med byggefirmaet, men at firmaet endnu ikke har udbedret alle mangler. Hun er fortsat utilfreds med, at selskabet har udbetalt byggefirmaet penge uden hendes viden og accept.

Klageren er endvidere utilfreds med, at selskabet den 31/5 1999 har opsagt hendes forsikring pr. 31/8 1999. Selskabet henviser til, at det i forsikringsbetingelserne hedder: "Foreningen er berettiget til med 1 måneds varsel at opsige en forsikring til en 1. september."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder det beklageligt, at selskabet har udbetalt beløb til byggefirmaet uden klagerens accept. Nævnet finder imidlertid, at klageren ikke på nuværende tidspunkt har godtgjort, at hun herved har lidt et tab.

Idet nævnet ikke kan kritisere, at selskabet med hjemmel i forsikringsbetingelserne har opsagt forsikringen,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand