589/00

Den 13. marts 2000 blev i sag nr. 50.035:

xxxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx xxxx

mod

Pantaenius
Jyllandsgade 1 A
7800 Skive

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har lystfartøjsforsikring i Pantaenius, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for bjærgningsomkostninger i forbindelse med det forsikrede fartøjs forlis.

Pantaenius er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. punktum, i nævnets vedtægter besluttet at afgive udtalelse i sagen.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning til udgifterne ved bjærgningen med henvisning til, at fartøjet alene er ansvarsforsikret, og at bjærgningsomkostninger ikke er omfattet af ansvarsdækningen.

Klageren anmeldte den 11/2 1999, at Skive Havn havde rejst krav om refusion af bjærgningsudgifter. Om forliset anførte klageren, at man den 8/2 1999 havde konstateret et tyndt lag is i Skive Havn. Den 9/2 1999 på vej til havnen observerede klageren, at der var frit vand ved Hagens Mølle og et godt stykke sydpå. Kl. 9.00 ankom klageren sammen med sin ledsager til havnen, startede skibsmotoren og skrabede is af vinduerne. Isbryderen "Krabbe" brød den 4 cm tykke is op. I rapport af 11/2 1999 fra K.S. er om det videre forløb

anført: "Vi diskuterer istykkelsen og mener det er OK at sejle i med lav fart, da det er en begrænset strækning. Vejret er stille, sol, et par graders frost og god sigt. Vi står ud af havnen, sejler i den af Krabbe brudte rende med ca. 1 knob. Ude på fjorden observerer vi i kikkerten (20 x forstørrelse) åben vand omkring ved sejlrendens nordlige afmærkning. Ved lystbådehavnen, hvor Krabbe er sejlet ind, går vi ud af den brudte rende og ind i fast is af ca. 4 cm tykkelse. Fart ca. 1 knob. Kalle antaster os lidt N for lystbådehavnen og fortæller, at der er isforekomst op til Hvalpsund. Vi mener at have set frit vand, så det diskuteres ikke yderligere, og samtalen afsluttes med at vi altid kunne ringe, hvis der blev noget. Vi sejler videre med ca. 1 knob og er begge iagttagende over for isens påvirkninger på skibet. ..(Klageren) ringer og spørger om vi er kommet af sted. Jeg fortæller ham at vi sejler med ca. 1 knob gennem isen. Han spørger om det er OK med isen. Jeg svarer at med så lav fart er der ikke fare for skibet. Lidt senere er vi ude af isen og sætter farten op til ca. 5 knob. Vi observerer en flok ænder, ser på dem med kikkerten. Jeg går ud og ind af styre-huset for at korrigere kursen og opdager at der står 5 - 10 cm vand over dørken i kahytten. Klokken er ca. 10.15. Kursen lægges straks om mod nærmeste land og jeg kalder på I.F. (gast) og beordrer ham til at øse. Skive Havn kaldes over VHF'eren. Viggo svarer at de kan være fremme om 15 min. ... Straks efter stopper motoren, dækket oversvømmes og jeg tager mobiltelefon, VHF og min taske med personlige papirer m.m. med ud. I.F. redder sin termokande. ..(Kutteren) taber hurtigt farten og begynder at drive ud. Ankeret kastes ud. Et par fendere bliver skåret fri og lagt på ruftaget sammen med redningskransen. Da vi står på ruftaget bliver vi enige om at udløse vore oppustelige redningsveste. Jeg forsøger med faldlinen at hæve bommen, men inden projektet er gennemført, synker ..(kutteren) på ca. 3,5 meter vand. I.F. springer op på bommen og holder fat i bomdirken, mens jeg springer op og får fat i faldlinens løse ende. Jeg ryger baglæns i vandet, men er oppe på bommen i løbet af sekunder. Stående på bommen med vandet ca. 20 cm op af benene, var det bare at vente på redningsholdet fra Skive Havn. Krabbes besætning lavede en perfekt redningsmanøvre og sørgede for både fysisk og psykisk pleje. Takket være Skive Havns bemanding kan jeg her den 11.2.99 uden så meget som en pådraget forkølelse skrive denne rapport."

I Farvandsvæsenets skrivelse af 12/2 1999 til klageren hedder det: "Farvandsvæsenet har modtaget underretning om, at Deres fiskekutter ... sank den 9. februar 1999 i Skive Fjord på ca. position 56° 37,2'N. 09° 03,4'E. Vraget ligger på ca. 4 meters vanddybde og 2 master er synlige over vandoverfladen. Farvandsvæsenet vurderer, at vraget er til fare for skibsfarten, hvorfor vraget kræves fjernet under henvisning til Lov om tillæg til strandingslovens § 6, jf. lovbekendtgørelse nr. 625 af 15. september 1986. Det bedes meddelt, når vraget er fjernet."

Bjærgningsomkostningerne har andraget 34.500 kr.

Selskabet har over for nævnet anført, at omkostninger i forbindelse med eventuel forurening er omfattet af forsikringsdækning. Dækning af bjærgningsomkostninger henhører imidlertid under kaskoforsikringen, som klageren ikke har tegnet.

I klagen af 8/3 1999 til nævnet er anført: "Jeg mener at min forsikring skal betale bjærgningen - da der er et ansvarskrav - hvis der opstår yderligere skade efter forliset. Jeg mener at der er risiko for at ca. 500 l diesel - samt olie løber ud i fjorden."

Af forsikringsbetingelserne for ansvarsforsikringen fremgår bl.a.: "**§ 1 Dækningens omfang 1.** Forsikringen vil dække udbetaling af retsgyldige krav samt vil medvirke til at modbevise gyldigheden af uretmæssige krav fra tredie person rettet mod forsikringstager og dennes medforsikrede i henhold til det civilretlige erstatningsansvar, som måtte opstå som følge af besiddelse af/eller brug af det i policen nævnte fartøj, hvad angår: a) tab af eller beskadigelse af ejendele b) død eller legemsbeskadigelse af personer. Forsikringen dækker forsikringstageren og enhver, der med hans samtykke uden vederlag benytter fartøjet. ... **4.** Det ansvar, som måtte opstå i forbindelse med økonomisk tab, der ikke hidrører fra legemsbeskadigelse eller beskadigelse af ejendele i forsikringens løbetid, er også dækket. Følgende er ikke dækket af forsikringen: Krav der fremkommer fra: 1. Skader forårsaget af ting eller ydelser fabrikeret, leveret eller præsteret af forsikringstager (eller en person der optræder efter dennes instruks eller på dennes vegne). 2. Skader forårsaget af permanente udslip (f.eks. støj, lugte, stød). 3. Tilsyn i forbindelse med plan-

lægning, rådgivning, konstruktion eller montering; undersøgelses- eller overvågningsaktiviteter. 4. Aktiviteter i forbindelse med penge, kredit, forsikring, fast ejendom, leasing eller lignende erhvervsmæssig virksomhed. Alle former for betaling, uretmæssig brug og uretmæssig tilegnelse af betroede midler. 5. Overtrædelse af erhvervsmæssig ejendomsret og ophavsret. 6. Overskridelse af tidsfrister og budgetter. 7. Råd, anbefalinger og instrukser til erhvervsmæssigt tilknyttede foretagender. 8. Aktiviteter i forbindelse med EDB, rationalisering og automatisering, forsyning af oplysninger, oversættelse, arrangement af turistbestillinger og -rejser. 9. Tilsigtet overtrædelse af retsgyldige eller administrative vedtægter eller bekendtgørelser eller betingelser hos mandanten eller andet tilsigtet brud på forpligtelser. 10. Tab af genstande, f.eks. penge, værdipapirer og værdigenstande. ... **§ 3 Risiko for vandforurening ... 2.** Assurandører vil godtgøre følgende: a) udgifter - også forgæves - som forsikringstageren måtte anse for nødvendige i tilfælde af et erstatningskrav for at forhindre eller reducere skaden (bjærgningsomkostninger), såvel som udenretslige ekspert omkostninger, i det omfang de ikke sammenlagt med erstatningen overstiger forsikringssummen for materielle skader. b) bjærgning eller udenretslige ekspert omkostninger, der opstår efter instruks fra Assurandørerne, også hvis de sammenlagt med erstatningen overskrider forsikringssummen for materielle skader. Assurandørens accept af forholdsregler truffet af forsikringstageren eller trediepart med det formål at hindre eller reducere erstatningen vil ikke udgøre nogen instruks fra assurandørens side."

Af forsikringsbetingelserne for kaskoforsikringen fremgår bl.a.: "**§ 3. FORSIKRINGSBEGIVENHEDER** 1. Forsikringen dækker tab og beskadigelse af de forsikrede genstande opstået af følgende årsager: a) Uheld, ildsvåde, lynnedslag, eksplosion, force majeure, indbrud, tyveri af hele fartøjet, skader, der foranlediges af personer, der ikke hører til besætningen (f.eks. hærværk), kollision med enhver flydende eller fast genstand. b) I alle tilfælde stranding, vandindtrængen, synkning, grundstødning samt havari på master, bomme, stående og løbende rig og sejl. 2. Forsikringen dækker, såfremt det ikke vedrører hele fartøjet, tyveri af genstande, forudsat disse er fastgjort til dæk eller det øvrige fartøj, påhængsmotorer, forudsat disse er effektivt fastgjort til fartøjet f.eks. med min. 5 mm stålkæde. ... **§ 6. FØLGEUDGIFTER** Forsikringsselskabet dækker alle rimelige følgeud-

gifter, som forsikringstager anser for påkrævet for at afværge eller begrænse skaden (§ 13, nr. 3), uanset om dette fører til det ønskede resultat eller ej. Udgifter til bjærgning og fjernelse af skibet er indbefattet i sådanne omkostninger."

Nævnet udtaler:

Farvandsvæsenets skrivelse af 12/2 1999 til klageren er udtryk for, at klageren i anledning af forliset har pådraget sig en forpligtelse - et ansvar - over for det offentlige. I mangel af tydelig policebestemmelse om, at et sådant ansvar ikke er dækket, finder nævnet, at forpligtelsen er omfattet af den tegnede ansvarsforsikring. Da en sådan policebestemmelse ikke findes, er det nævnets opfattelse, at selskabet skal dække bjærgningsomkostningerne.

Jørgen Nørgaard