586/00

Den 31. januar 2000 blev i sag nr. 50.287:

xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxx xxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx xxxxxx

mod

Cigna Insurance Company
Frederiksberggade 26
1459 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Cigna Insurance Company, påstår ved Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta selskabet pligtig at forrente en udbetalt erstatning på 25.000 kr. fra den 31/3 1997 vedrørende et ulykkestilfælde, som indtraf den 7/10 1994.

Selskabet har fastsat forfaldstidspunktet til den 1/4 1998 og har betalt renter fra den 15/4 1998 til klageren modtog erstatningen den 11/1 1999.

Forsikringen er en invaliditetsforsikring, tegnet via klagerens medlemsskab af American Express. Selskabet modtog skadeanmeldelse den 1/6 1995 hvoraf fremgik, at klageren ved et fald den 7/10 1994 havde pådraget sig en rygskade. Af anmeldelsen fremgik bl.a.: "... Hvorledes skete ulykkestilfældet og hvori består beskadigelsen? Må besvares nøjagtigt og udførligt. Har været på rådhuset – skal over gaden, glider på glat kantsten, falder og vrider ryggen og rammer kantstenen m. disc. prd. operation t.følge.

...

7. SUPPLERENDE OPLYSNINGER. Det er blevet mig oplyst at min rygskade vil medf. varige mén, samt tab af erhvervsevne.

...

2. 50.287

BEGYNDELSESATTEST UDFYLDES AF LÆGEN

...

Hvori består beskadigelsen (sygdomstilfældet)? diagnosen anført på latin	2. Dolor dorsi / efter fald
Skal patienten være sengeliggende ved behandlingens indledning?	3. Ja i et par dage
Må patienten: a. føre tilsyn med sin virksomhed? ... b. på anden måde deltage i sin gerning? ...	4.a. 4.b Var arbejdsløs
Har, Dem bekendt, tidligere læsioner, tidligere eller nu tilstedeværende sygdomme eller andre forhold, helt eller delvis, foranlediget den nuværende lidelse eller forværret dens følger og da hvilke?	5. Nej, men pt er tidl. opereret for discusprolaps

"

Af anmeldelsen fremgik endvidere, at klageren tillige havde ulykkesforsikring i Danica, og selskabet meddelte i skrivelse af 4/9 1995 klageren, at man tilskrev Danica samme dato og herefter ville afvente Danicas afgørelse.

Den 15/8 1996 anmodede Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta om en status i sagen, og den 9/9 1996 rykkede Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta for et svar.

Den 27/9 1996 anmodede selskabet Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta om at oplyse skadenummeret hos Danica med henblik på at kunne behandle skaden, hvilket skadenummer blev oplyst den 18/11 1996.

Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta meddelte i skrivelse af 4/12 1996 til selskabet bl.a.: "Jævnfør telefonsamtale den 2. december 1996, har jeg forgæves forsøgt at træffe dig pr. telefon og fax. Vedr. skaden i 1994, kan det meddeles, at den ikke er anmeldt til andet selskab. Der er tale om en faldulykke og H.R. [klageren] blev i foråret 1995 opereret for en discusprolabs, på Hvidovre Hospital."

Den 20/12 1996 meddelte selskabet Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta, at sagen var sendt til selskabets læge til bedømmelse. Den 7/1 1997 anmodede selskabet om, at klageren indsendte en fuldmagt til brug for den lægelige vurdering, idet lægen ønskede yderligere information fra Arbejdsskadestyrelsen, som i mellemtiden havde afgivet udtalelse vedrørende en skade, som var overgået klageren i 1992. Af denne udtalelse dateret 20/5 1996, fremgår bl.a.: "Skadens dato ...: 8. august 1992 ... Vi har i dag truffet afgø-

relse om varigt mén i Deres sag. Vi vurderer, at Deres mén som følge af skaden er 10 procent. Det betyder, at De vil få udbetalt en erstatning på 33.894,00 kr. I vedlagte folder kan De læse nærmere om beregningen af erstatningens størrelse. Afgørelsen er truffet på grundlag af de lægelige oplysninger, der er indhentet. Vi har lagt vægt på, at De også havde gener inden arbejdsskaden. Vi har vurderet følgerne af arbejdsskaden til at udgøre ca. halvdelen af det samlede mén efter Deres lidelse, og har herefter fastsat méngraden til 10 procent. Vi henviser til vedlagte uddrag af méntabellen, hvorefter følger efter discusprolaps i lænden med betydelige daglige smerter og moderat bevægeindskrænkning svarer til en méngrad på 10 procent."

Selskabet modtog Arbejdsskadestyrelsens dokumenter vedrørende 1992-skaden den 17/2 1997. I selskabets skrivelse af 17/3 1997 til Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta hedder det: "Vi har nu fået vores læges bedømmelse af ovennævnte skade. Af de indhentede lægelige oplysninger fra lægejournal, Frederiksberg Hospital, udskrivningsbreve fra neurokirurgiskafd., Hvidovre, samt to specialerklæringer, senest fra neurolog den 31.01.96, fremgår, at forsikrede havde sygelige forandringer i lænden efter to tidligere opererede discusprolapser, samt at der efter en rygskade under arbejde 1992 på ny konstateredes en discusprolaps, samt arvæv omkring nerverod i lænden efter en tidligere operation. Det fremgår endvidere af specialerklæringen fra 31.01.96, at følgerne efter skaden i 1992 havde været uændrede siden primo 1994. Den anmeldte hændelse fra okt. 1994 har således ikke medført erstatningsberettigelse for yderligere men end det men, som arbejdsskaden i 1992 medfører. Da nærværende forsikring først er trådt i kraft den 30.09.93 kan der fra denne forsikring alene kræves erstatning, såfremt hændelsen okt. 1994 havde medført invaliditet udover den allerede foreliggende. Dette er imidlertid ikke påvist, hvorfor vi desværre må meddele Dem, at hændelsen okt. 1994 ikke medfører berettigelse til yderligere menerstatning på 5% eller derover."

Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta meddelte i skrivelse af 19/3 1997 til selskabet, at man ønskede sagen forelagt for Arbejdsskadestyrelsen. Selskabets advokat indtrådte herefter i sagen og afviste vedholdende i skrivelser af henholdsvis 22/4 1997, 4/6 1997 og 11/6 1997 at forelægge sagen for Arbejdsskadestyrelsen. Ved skrivelse af 12/6 1997 rekvirerede Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta et eksemplar af forsikringsbetingelserne, og i skrivelse af 21/8 1997 til selskabets advokat anførte Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta

bl.a.: "I henhold til punkt 12.0 i betingelserne ønsker vi, at sagen forelægges Arbejdsskadestyrelsen. Vi ønsker Arbejdsskadestyrelsen skal udtale sig om 1) Den samlede méngrad 2) Méngraden efter ulykkestilfældet."

Den 16/9 1997 indvilligede selskabet i, at sagen i medfør af punkt 12.0. i forsikringsbetingelserne kunne forelægges Arbejdsskadestyrelsen, idet de hermed forbundne udgifter skulle deles mellem parterne.

Den 25/3 1998 blev der udarbejdet speciallægeeklæring, og den 15/12 1998 fremkom Arbejdsskadestyrelsen med en udtalelse, hvoraf bl.a. fremgår: " Skadens dato ...: 1. oktober 1994 ... Vi er blevet bedt om en udtalelse om méngraden efter erstatningsansvarslovens § 10. På grundlag af de foreliggende oplysninger vurderer vi méngraden for aktuelle ulykkestilfælde den 1. oktober 1994 til 5%, jf. erstatningsansvarslovens § 4. Det fremgår af sagen, at der findes forudbestående lidelser, idet skadelidte i 1986 blev opereret for discusprolaps og i 1992 gled på stentrappe. I maj 1996 vurderede Arbejdsskadestyrelsen følgerne af ulykken i 1992 til 10 procent, hvilket ifølge Styrelsens udtalelse udgjorde halvdelen af et samlet mén på 20 procent. Ved aktuelle ulykkestilfælde den 1. oktober 1994, hvor skadelidte gled på kantsten, opstod der nyt rygtraume og gener i form af lette vandladningsgener, ingen retention eller inkontinens, daglige smerte og moderat bevægeindskrænkning samt moderat gangusikkerhed."

Selskabet har fastsat forfaldstidspunktet til den 1/4 1998, hvilken dato speciallægeerklæringen blev modtaget, idet denne erklæring efter selskabets advokats opfattelse danner grundlag for fastsættelsen af det varige men.

Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta har i skrivelse af 15/10 1999 til nævnet anført: "Vi fastholder, at Cigna skal betale rente fra 14 dage efter den 17. marts 1997, hvor selskabet fejlagtigt fastsætte det varige mén til under 5%."

Nævnet udtaler:

Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta anmodede allerede i skrivelse af 19/3 1997 om sagens forelæggelse for Arbejdsskadestyrelsen, hvilket selskabet vedholdende afviste. Først

efter Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta's henvisning til forsikringsbetingelserne indvilligede selskabet i forelæggelsen. På denne baggrund finder nævnet, at sagen kunne være fremmet mere end sket, og at klageren derfor er berettiget til yderligere renter af erstatningsbeløbet.

Nævnet finder, at denne periode passende kan opgøres som det tidsrum der gik fra Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta's første anmodning om forelæggelse for Arbejdsskadestyrelsen den 19/3 1997 og indtil selskabets accept heraf den 16/9 1997, svarende til 177 dage.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Cigna Insurance Company, skal yde renter for perioden 19/3 1997 til 16/9 1997 af kr. 25.000 i overensstemmelse med forsikringsaftalelovens § 24, stk. 2.

Jørgen Nørgaard