586/00

Den 31. januar 2000 blev i sag nr. 50.367:

xxxx xxxxx
xxxxxxxx xxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxx xxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Codan Forsikring, klager over, at selskabet har stoppet udbetaling af garantiløn og ydelse af præmiefritagelse.

Selskabet har i skrivelse af 18/6 1999 til nævnet redegjort for sagen således: "Den 12. december 1996 modtog vi forsikredes skriftlige anmeldelse af, at han var sygemeldt på grund af smerter i knæ og skulder. … På baggrund af de indhentede lægelige oplysninger, bevilgede vi midlertidig udbetaling af ydelser frem til 19.11.97, hvilket vi meddelte forsikrede ved brev af 4.9.97. Heri gjorde vi samtidig opmærksom på, at der var tale om en midlertidig udbetaling, og at der ved evt. forlængelse af perioden kunne blive stillet krav om, at den generelle erhvervsevne var nedsat i tilstrækkelig grad. Efterfølgende blev den midlertidige periode, i flere omgange, forlænget frem til 19.8.98. Ved brev af 22.5.98 meddelte vi forsikrede fortsat midlertidig ydelse frem til 19.6.98 og samtidig oplyste vi ham om, at såfremt selskabets lægelige konsulent til den tid vurderede, at der ikke var udsigt til væsentlige ændringer i erhvervsevnen, da ville vurderingen ske udfra den generelle erhvervsevne. Den 29.6.98 bevilgede vi udbetaling frem til 19.8.98, og gjorde samtidig opmærksom på, at yderligere udbetaling ville være betinget af, at han havde opnået offentlig førtidspension svarende til en nedsættelse af erhvervsevnen med mindst 50%. Denne beslutning blev på baggrund af, at selskabets lægelige konsulent, ud fra de lægelige oplysninger, vurderede, at der ikke var udsigt til væsentlige æn-

dringer af erhvervsevnen. På denne baggrund skulle vurderingen af nedsættelsen af erhvervsevnen ske på baggrund af den generelle erhvervsevne. Denne vurderede den lægelige konsulent ikke var nedsat med mindst 50%."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og bemærker, at han stadig har smerter og ikke kan arbejde.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "Codan kan gøre ret til fortsat udbetaling af GarantiLøn og fortsat fritagelse for betaling af præmie betinget af, at forsikrede er tilkendt offentlig pension, der svarer til en nedsættelse af erhvervsevnen til 1/3 eller derunder, eller – hvis en sådan nedsættelse ikke kan dokumenteres – til halvdelen eller derunder, og at nedsættelsen udelukkende skyldes sygdom eller ulykke."

Nævnet udtaler:
Selskabet har ultimo juni 1998 med udtrykkelig hjemmel i forsikringsbetingelserne stillet som betingelse for fortsat udbetaling af garantiløn og ydelse af præmiefritagelse efter den 19/8 1998, at klageren bevilges offentlig førtidspension svarende til en nedsættelse af erhvervsevnen med mindst 50%.

Da denne betingelse ikke er opfyldt af klageren, kan nævnet på det foreliggende grundlag ikke anse klageren for berettiget til forsikringsydelse for tab af erhvervsevne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard