/00

Den 17. januar 2000 blev i sag nr. 50.393:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Alm. Brand af 1792, påstår selskabet tilpligtet at yde forsikringsdækning af omkostningerne ved en sag mod selskabet vedrørende selskabets afvisning af at dække omkostningerne ved en sag mod en autoreparatør.

Tvisten med autoreparatøren vedrører en bil, som klageren anvendte i sit erhverv som sælger, hvorfor selskabet anser tvisten for at være erhvervsmæssig. Dette spørgsmål har været forelagt nævnet, der i kendelse af 19/10 1998 har udtalt: "... at tvisten har en sådan tilknytning til klagerens erhvervsudøvelse, at nævnet ikke kan kritisere, at selskabet har afvist at yde ham yderligere retshjælpsdækning. - Nævnet bemærker herved, at det for afgørelsen af, om der i henhold til de gældende forsikringsbetingelser er tale om en tvist 'i forbindelse med erhvervsudøvelse', ikke i sig selv kan lægges vægt på, om der i lovens forstand foreligger et forbrugerforhold."

Efterfølgende er sagen mod autoreparatøren blevet afgjort af Vestre Landsret, der har lagt til grund, at klageren i forhold til renteloven skal anses for forbruger.

Klageren ønsker nu at anlægge sag mod selskabet for at få ændret nævnets afgørelse og kræver retshjælpsdækning til denne sag.

Dette har selskabet afvist.

Nævnet udtaler:
Med henvisning til, hvad der er anført i nævnets tidligere afgørelse, og idet der ikke findes at foreligge omstændigheder, der nu kan begrunde en ændret afgørelse vedrørende retshjælpsspørgsmålet,

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand