589/00

Den 13. marts 2000 blev i sag nr. 50.483:

xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning efter et anmeldt færdselsuheld den 1/5 1998, hvor klagerens bil - Audi A3 T, årgang 1997 - har været impliceret.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at forsikringen var slettet på grund af præmierestance.

Forsikringen for klagerens bil trådte i kraft den 4/11 1997. Præmiebetalingen var kvartårlig med betalingsterminer i januar, april, juli og oktober.

Præmien for 1. kvartal 1998 på 4.154,50 kr. blev opkrævet med sidste rettidige betalingsdato den 5/1 1998. Da præmien ikke blev betalt, fremsendte selskabet rykker 1 den 23/1 1998. Af rykker 1 fremgår, at såfremt præmien ikke betales inden 14 dage, bortfalder selskabets erstatningspligt og indtræder først, når beløbet er betalt.

Selskabet sendte rykker 2 den 20/2 1998. Hver rykkerskrivelse var pålagt et rykkergebyr på 60 kr., hvorfor rykker 2 lød på 4.274,50 kr. Af rykker 2 fremgår bl.a., at selskabets

erstatningspligt i forhold til klageren er bortfaldet. Ifølge selskabet fremgår endvidere følgende af skrivelsen: "Generelle oplysninger vedrørende indregistrerede køretøjer: Centralregisteret for Motorkøretøjer vil blive underrettet ved sletning af ansvarsforsikring, og det vil medføre, at politiet fjerner nummerpladerne. Genoptagelse af forsikringen - her eller i andet selskab - kan ikke ske, før restancen er betalt og da kun på betingelse af helårlig betaling i mindst 2 år."

Den 16/3 1998 blev forsikringen slettet på grund af præmierestance, og selskabet fremsendte opkrævning for præmie fra 1/1 til slettedato på i alt 3.838,50 kr.

Den 26/3 1998 og den 1/4 1998 indbetalte klageren 3.838,50 kr. til selskabet.

Selskabet registrerede den 8/4 1998 indbetaling på den skyldige præmie på i alt 3.838,50 kr. Selskabet modtog imidlertid endvidere 3.838,50 kr., som selskabet indbetalte på en konto for uanbringelige betalinger.

Den 1/5 1998 var klageren impliceret i et færdselsuheld, hvor bilen blev totalskadet. Den 6/5 1998 opgjorde taksatoren bilens værdi til 271.059 kr.

Samme dag - den 6/5 1998 - modtog selskabet meddelelse om, at også den "uanbringelige betaling" på 3.838,50 kr. vedrørte klagerens forsikring, og da forsikringen var slettet pr. 16/3 1998, blev beløbet returneret til indbetaleren fratrukket skyldig selvrisiko 1.195 kr. Den 6/5 1998 returnerede selskabet således 2.643,50 kr. (3.838,50 kr. ÷ 1.195 kr.)

Der var noteret pant i bilen, og selskabet hæftede stadig over for panthaver på skadetidspunktet, hvorfor selskabet har indfriet restgælden på 210.837,71 kr. til panthaveren. Efterfølgende har selskabet solgt bilens rester for 55.500 kr. og opkrævet 155.337,51 kr. hos klageren.
I klageskemaet til nævnet hedder det: "I marts 1998 modtager ..(klageren) en opkrævning på sin forsikring, der er i restance. ..(Klageren) betaler beløbet + yderligere et beløb til dækning af præmie for det kommende kvartal. Den 01. maj 1998 sker der en skade på

..(klagerens) bil. Den 11. maj 1998 returnerer Topdanmark det beløb, der var indbetalt til dækning af præmie. Såfremt Topdanmark ville have fastholdt, at forsikringen var ophørt, var Topdanmark forpligtet til straks ved modtagelse af præmiebeløbet at have tilbagebetalt dette. Ved at beholde beløbet i 1 1/2 måned kan forsikringsselskabet nu have givet ..(klageren) det indtryk, at forsikringen fortsat var i kraft."

Selskabet har i skrivelse af 12/7 1999 til nævnet anført: "Vi skal i den anledning gøre opmærksom på, at det beløb, der blev indbetalt den 8.4.1998 dækkede restancen fra 1.1.1998 frem til slettedato. For at forsikringen igen skulle kunne sættes i kraft krævede dette, jf. Forsikringsbekendtgørelsens § 10 samt forsikringsvilkårene pkt. 4 F, at der blev betalt præmie for 1 helt år og det er ikke sket i den aktuelle sag. Det yderligere beløb, som advokaten henviser til i sit brev til os af 16.2.1999 kunne ikke umiddelbart placeres, hvorfor dette beløb blev indbetalt på en konto for uanbringelige beløb, indtil vi den 6.5. 1998 fik oplyst, at beløbet vedrørte den slettede forsikring. Vi må fastholde, at forsikringen på skadetidspunktet er slettet på grund af præmierestance, hvorfor forsikringstageren ikke er dækket, og at da vi har betalt restgælden i henhold til panthaverdeklarationen, har vi et krav mod forsikringstageren på refusion af denne udgift, nemlig 155.337,51 kr."

Klageren har i en udateret skrivelse modtaget i nævnet den 30/7 1999 bl.a. anført: "Jeg er ikke, helt enig i Topdanmarks redegørelse af sagen, her er lige min version af sagen. Ja jeg havde fået adskillige rykker ang. min forsikringspræmie, og ikke havde råd til, at betale helårligt, på det tidspunkt hvor jeg havde modtaget regningen, ringede jeg til Topdanmark, og spurgte om det var i orden med dem, om jeg kunne betale halvårligt. Det var så okay fra deres side af, bare jeg betalte min forsikring til tiden. Havde de sagt nej, havde jeg selvfølgelig fundet mig en anden forsikring, da det jo var klart, at min bil skulle forsikres, og især fordi den jo alligevel havde kostet mig kr. 300.000. Jeg havde så et girokort, på et kvartal, fik så, at vide jeg bare, skulle betale det dobbelte beløb, for så havde jeg jo betalt for et halvt år. Fint det gjorde jeg. Efter betalingen har jeg intet hørt fra dem. Indtil jeg så var impliceret i en færdselsulykke, hvor jeg kort efter får nogle penge retur, får at vide jeg ikke længere var medlem. Jeg læser, ud af deres brev, at de penge jeg havde indbetalt på det girokort som de havde tilsendt mig, pludselig var havnet på en konto for uanbringelige

indbetalinger. Hvordan kan det gå til? Når jeg havde et girokort fra dem. For mig, at se er det endnu en dårlig undskyldning fra deres side af, fordi de ikke gerne vil give mig den erstatning jeg har krav på. Men vi har vel alle vores måde, at spare penge på!"

Hertil har selskabet i skrivelse af 9/8 1999 til nævnet anført: "Som svar på klagerens brev til Dem skal vi oplyse, at vi ikke kan se noget sted at have noteret, at vi skulle have accepteret halvårlig betaling. Vi må derfor bestride, at en sådan aftale er truffet - den ville jo i så fald også være i strid med Forsikringsbekendtgørelsens § 10 samt vore forsikringsvilkår om præmierestance, sletning, genoptagelse og helårlig betaling."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**4 Forsikringens betaling E** Betales præmien ikke efter at vi har sendt rykkerbrev slettes forsikringen, og hvis bilen er registreret, underrettes politiet med henblik på inddragelse af nummerpladerne. Endvidere foretages registrering i fællesregisteret, se punkt 11 C. **F** Er forsikringen slettet på grund af præmierestance, kan genoptagelse ikke ske, før restancen er betalt, og da kun på betingelse af, at præmiebetaling i henhold til den ny police sker helårsvis forud i mindst 2 år."

Nævnets flertal udtaler:
Da klageren omkring 1/4 1998 indbetalte 2 x 3.838,50 kr. til selskabet, måtte klageren være klar over, at han ikke ved at indbetale disse beløb kunne bringe selskabets dækningspligt til genindtræden, jf. herved indholdet af selskabets rykkerskrivelse af 20/2 1998 herunder varslingen om sletning.

Selskabet findes ikke at have påtaget sig dækningspligt ved selve dette at have haft "ekstra" 3.838,50 kr. – som klageren ikke redegjorde for ved overførslen – stående i godt 1 måned.

Derfor

Fejl! Ukendt argument for parameter.. 50.483

b e s t e m m e s:

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard