595/00

Den 29. maj 2000 blev i sag nr. 50.650:

xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring med retshjælpsdækning i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning af omkostningerne ved en sag mod selskabet.

Det fremgår af sagen, at der oprindeligt har været uenighed om værdien af nogle tæpper, en frimærkesamling samt et smykke.

Efter sagens indbringelse for nævnet aftalte parterne at lade tæpperne vurdere af en skønsmand. Klagerens advokat har imidlertid efterfølgende uden nogen nærmere begrundelse afvist at acceptere, at tæpperne blev vurderet af Tæppebranchens Vurderingsnævn. Selskabet har på trods heraf indhentet en udtalelse, der fastsætter værdien til 62.000,- kr. Selskabets tilbud var 38.500,- kr.

Klagerens advokat ønsker nu, at nævnet tager stilling til retshjælpsdækningsspørgsmålet.

Selskabet har oprindeligt afvist retshjælpsdækning under henvisning til, at sagen kan afgøres af Ankenævnet. Dette var advokaten ikke enig i, idet sagen efter hans opfattelse krævede syn og skøn samt vidneafhøring.

Selskabet har ikke kommenteret retshjælpsspørgsmålet, efter at udtalelsen fra Vurderingsnævnet er fremkommet.

Nævnet udtaler:
På det foreliggende - sparsomme - grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at sagen ikke ville kunne realitetsbehandles af nævnet, hvorfor nævnet ikke på nuværende tidspunkt kan pålægge selskabet at yde retshjælpsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard