584/99

Den 27. marts 2000 blev i sag nr. 50.662:

xxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xxx xx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

I klagerens skrivelse af 10/6 1999 til nævnet hedder det bl.a.: "Under min skiferie i Frankrig i perioden fra 6/3-1999 til 13/3-1999 havde jeg, sammen med min kæreste, en skiundervisningstime tirsdag den 9/3-1999 fra kl. 14-16. Bilag på tidspunktet for skiundervisninger er vedlagt. Under denne instruktionstime fik jeg et voldsomt hold i ryggen, som betød, at jeg ikke kunne fortsætte undervisningstimen. Bilag med skilærerens erklæring på det skete samt på tidspunktet er vedlagt. Jeg blev langsomt hjulpet ned af bjerget, og min kæreste fulgte mig op på mit værelse, hvor jeg gik i seng. Onsdag den 10. marts blev jeg på grund af smerter i min seng men i stadig forventning om, at det ville gå over af sig selv, gik jeg ikke til læge. Onsdag sen eftermiddag overtalte min kæreste mig til at gå til lægen tidligt næste morgen, hvis det ikke var blevet bedre. Om morgenen torsdag den 11. marts var smerterne stadig betydelige, hvorfor jeg gik til lægen. Som vist i bilag fra lægen (vedlagt) blev jeg beordret til at holde mig liggende og i ro, hvad jeg også gjorde i den resterende del af ferien. … Efter min opfattelse er

jeg i kraft af min skade berettiget til en erstatningsrejse for mig selv og min ledsager."

Selskabet har i skrivelse af 2/7 1999 til nævnet bl.a. anført: "Nærværende klage omhandler selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse for en tilskadekomst under skiferie i Frankrig. Klageren anmeldte telefonisk den 15. marts d.å. tilskadekomsten. Ved skrivelse af 23. marts 1999, sagens bilag 2, afviste selskabet at yde erstatning for skaden. Som det fremgår af sagens bilag 5, rejsebevis, var udrejsedatoen den 6. marts d.å., hjemrejsedatoen den 13. marts d.å. Som bilag 8 er fremlagt lægeerklæring af 11. marts d.å. Ifølge klagerens oplysninger kom denne til skade den 9. marts d.å., men søgte først læge den 11. marts. Ved lægebesøget den 11. marts blev klageren ordineret sengeleje. Ifølge forsikringsbetingelserne, afsnit 6, er Alm. Brand's erstatningspligt for erstatningsrejse betinget af, at tilskadekomsten kræver hospitalsindlæggelse eller lægeordineret sengeleje i mindst halvdelen af den tid, rejsen skulle have varet. Lægeordineret sengeleje regnes tidligst fra det tidspunkt, hvor forsikrede havde 1. lægebesøg, jf. nærmere forsikringsbetingelserne afsnit 6, pkt. 6.2. I det pågældende tilfælde fandt lægebesøget sted i den sidste halvdel af ferieperioden, og Alm. Brand skal derfor gøre gældende, at de objektive betingelser om lægeordineret sengeleje i mindst halvdelen af ferieperioden ikke er opfyldt. Klageren har fremlagt erklæring fra skilærer som dokumentation for tilskadekomsten. Der henvises i denne forbindelse til sagens bilag 6. Det skal imidlertid gøres gældende, at tidspunktet for tilskadekomsten ikke er afgørende, idet selskabets forpligtelse til at yde erstatningsrejse udelukkende bygger på det objektive kriterie: lægeordineret sengeleje. Det skal endvidere bemærkes, at lægen ikke har gjort nogle bemærkninger om selve tilskadekomsten, eller datoen herfor, ligesom erklæringen fra skilæreren er dateret den 11. marts, altså efter det oplyste tidspunkt for tilskadekomsten. Der foreligger således ingen dokumentation for, at klageren har været sengeliggende i mindst halvdelen af den tid, rejsen har varet. Selskabet må derfor fastholde, at tilskadekomsten ikke opfylder de objektive kriterier for erstatningsrejse."

Klageren har fremlagt udtalelser fra skilæreren og en medrejsende, der bekræfter, at klageren kom til skade den 9/3 1999.
I forsikringsbetingelserne hedder det: "**Erstatningsrejse.** Forsikringen omfatter prisen for de

forsikredes ferierejse, såfremt: ... forsikrede rammes af akut sygdom eller tilskadekomst under rejsen. Erstatningspligten er betinget af, at sygdommen eller tilskadekomsten kræver hospitalsindlæggelse eller andet dokumenteret, lægeordineret sengeleje i mindst halvdelen af den tid, rejsen skulle have varet, ... Lægeordineret sengeleje regnes tidligst fra det tidspunkt, hvor forsikrede havde 1. lægebesøg."

Nævnet udtaler:
Ved de oplysninger, der foreligger i sagen, finder nævnet det godtgjort, at klagerens tilskadekomst har krævet sengeleje i mindst halvdelen af rejsens varighed.

I det foreliggende tilfælde, hvor skaden skete den 9/3 1999, og hvor virkningen indtrådte umiddelbart, finder nævnet i overensstemmelse med dets praksis, at klageren opfylder betingelserne for at opnå erstatningsrejse, uanset bestemmelsen om, at lægeordineret sengeleje tidligst regnes fra 1. lægebesøg.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand af 1792, skal anerkende, at klageren har krav på erstatningsrejse.

J. Hermann
formand