591/00

Den 3. april 2000 blev i sag nr. 50.672:

xxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har landbrugsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt tøbrudskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at skadeårsagen hverken kan henføres til dækningsberettiget skybrud eller tøbrud.

I klageskrivelsen af 10/6 1999 til nævnet har klageren bl.a. anført: "Der var i ugen før tøvejret satte ind kommet store mængder sne og der var blæst meget sne ned omkring laden og ved skel, da det bliver regnvejr og tøbrud giver det voldsomme mængder vand. Da dræn og afløb ikke kan klare de voldsomme mængder løber noget ind i laden og ødelægger korn og hø. Laden har ligget på samme sted siden 1978 og der har ikke tidligere været problemer. Derfor må det være rimeligt at forsikringen dækker i så ekstreme situationer. Taksator har også sagt at det var i orden."

I selskabets skrivelse af 28/6 1999 til nævnet hedder det bl.a.: "I forbindelse med behandlingen af sagen har Topdanmark indhentet vejrinformation fra DMI. Det fremgår heraf, at temperaturen stiger fra –0,1 grad d. 12.12.98 kl. 15 til +4,1 grad d. 13.12.98 kl. 21 – en periode på 30 timer. Iøvrigt fremgår det, at der er faldet 13 mm regn natten mellem d. 12.12.98 og 13.12.98. Af vilkårenes punkt 10 side 11 fremgår det, at forsikringen

dækker skader ved regn- eller smeltevand, der under voldsomt skybrud eller voldsomt tøbrud oversvømmer bygning eller stiger op gennem afløbsledning. Tøbrud er i vilkårenes ordliste karakteriseret som usædvanligt store mængder smeltevand, der er fremkommet som følge af temperaturstigning på adskillige grader over frysepunktet ved brat omslag i vejret. I den foreliggende sag mener vi ikke, at der er tale om et brat omslag i vejret da stigningen sker over en periode på 30 timer. Skybrud er i vilkårenes ordliste karakteriseret som usædvanligt store vandmængder, der falder med en intensitet på 1 mm i minuttet eller over 100 mm pr. døgn. Da der kun er faldet 13 mm regn natten mellem d. 12.12.98 og 13.12.98 kan skaden heller ikke anerkendes som skybrud. Vi må således fastholde, at skaden ikke kan accepteres som hverken skybrud eller tøbrud."

Sekretariatet har anmodet selskabet om at kommentere klagerens bemærkning om, at taksator gav dækningstilsagn. Selskabet har i den anledning fremlagt to taksatorrapporter. Af den første taksatorrapport af 29/3 1999 fremgår, at taksator opfordrede klageren til at angive en nøjagtige skadedato, idet denne af klageren alene var angivet til at være december måned. Af den næste taksatorrapport dateret 9/4 1999 fremgår bl.a.: "Skadelidtes søn, A.L., D. Landboforening, er nu vendt tilbage med en skriftlig redegørelse over tabet. Vedlagt sagen. Efter samtale med sin far er de nået frem til, at skaden er opstået i dagene 12. – 13. december 1998. I den anledning har undertegnede haft kontakt til Danmarks Meteorologiske Institut som har fremsendt vedl. materiale over vejrsituationen de pgl. dage i området. Heraf fremgår det, at temperaturen fra den 12. december kl. ca. 1500 skifter fra – til + grader. Imidlertid er der ikke tale om væsentlige ændringer af temperaturen således det kan betegnes som tøbrud. Dog har der været en væsentlig nedbørsmængde den 13. december hvor der ialt indenfor 12 timer er faldet 13 mm. regn. L.G., Meteorologisk Institut, oplyser, at der er tale om en stor mængde vand. Til sammenligning kan nævnes, at der normalt (målt over 30 år), falder ialt 56 mm. nedbør i hele december i området Tirstrup. Det kan således konstateres, at der ikke har været tale om tøbrud, men en stor mængde regn hvor temperaturen har svinget omkring 1.2 – 2.8 grader celsius."

I klagerens skrivelse af 12/5 1999 til selskabet har klageren anført: "Det en kombination af store snemængder, tøvejr samt regnvejr der har forårsaget, at vandet trak ind af porten. Der er meget kuperet omkring ejendommen derfor kom der store mængder smelte

og regnvand løbende ned fra bakken. Da dette ikke kunne trække ned i den frosne jord og videre ned i drænrørene løb noget ind af porten. Gulvet i laden ligger højere i niveau, men de store mængder var for meget, så noget af vandet trak ind i laden. Det havde jo været frostvejr i mere end en uge. Det kan derfor ikke være rigtigt at man i denne situation ikke kan få erstatning, det jo netop i sådan en situation man har brug for forsikringen, ellers var der ingen grund til at have den."

Klageren fastholder, at han blev lovet erstatning, og at han derfor blev bedt om at gøre skaden op. Klageren har endvidere fremlagt en rapport dateret 19/4 1999 fra Lime Vejrstation, som er beliggende 7-8 km fra klagerens bopæl. Denne rapport er sålydende: "Det kan hermed bekræftes at vejret ved Lime Vejrstation var således: Den 4/12 1998 Snefald 4 cm. Den 6/12 1998 Snefald 10 cm. Dette sne blev liggende til den 12/12 hvor der var –5* sidst på [dagen?] begyndte det at regne og der blev plus grader. Natten mellem den 12 og den 13 December, kom der 14 mm nedbør som regn. Temperaturen den 13/12 1998 kom op på +4,5*. Denne store temperaturforskel bevirkede store mængder smelte og regnvand."

Tirstrup Vejrstation er ifølge selskabets oplysning beliggende ca. 22 km. fra klagerens bopæl. Selskabet har taget udgangspunkt i Tirstrup Vejrstations målinger suppleret med Lime Vejrstations målinger. Selskabet finder ikke, at de målinger, der er foretaget af Lime Vejrstation, kan karakteriseres som voldsomt skybrud eller voldsomt tøbrud.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**10 Nedbør** Hvad dækkes a. Skade ved regn- eller smeltevand, der under voldsomt skybrud* eller voldsomt tøbrud* oversvømmer bygning eller stiger op gennem afløbsledning. b. Brud på bygningsdele, som følge af haglnedslag. **Hvad dækkes ikke** a. Skade, der skyldes, at nedbør eller smeltevand trænger gennem utæthed eller åbning i bygning og ikke er en umiddelbar følge af en dækket bygningsskade. … **Tøbrud** Store mængder smeltevand, der er fremkommet som følge af temperaturstigning på adskillige grader over frysepunktet ved brat omslag i vejret. Smeltevandsmængden er så stor, at den ikke kan få normalt afløb gennem i øvrigt tilstoppede afløb."

Nævnet udtaler:

På baggrund af informationerne fra Lime Vejrstation kan det lægges til grund, at temperaturen fra den 12/12 1999 til den 13/12 1999 skiftede fra –5° til + 4,5°, og at der om natten faldt 14 mm regn. Sammenholdt med det forudgående snefald må sådanne vejrforhold efter nævnets opfattelse karakteriseres som voldsomt sky- eller tøbrud. Da selskabet herefter uberettiget har afvist at yde forsikringsdækning,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende, at klageren har været udsat for en dækningsberettiget tøbrudskade, og skal lægge dette til grund for sin fortsatte sagsbehandling.

Poul Sørensen