603/00

Den 2. oktober 2000 blev i sag nr. 50.790:

xxxx xxxxx xxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxx xx xx xx
xxxx xxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets behandling af 3 tandskader.

Det fremgår af sagen, at klageren i 1993 har anmeldt en tandskade opstået ved et overfald den 13/9 1993. Selskabet afviste at udbetale erstatning, da man ikke fandt at have modtaget oplysninger nok til at afgøre, om der er tale om et dækningsberettiget ulykkestilfælde.

Klageren har endvidere i 1996 anmeldt, at han den 1/10 samme år pådrog sig en tandskade ved et motorcykeluheld. Det fremgår af tandlægeerklæringen, at det ikke kan afgøres, om tandskaden er en følge af uheldet. Da tandlægen ikke besvarede selskabets henvendelser, er der ikke udbetalt erstatning.

I 1999 modtog selskabet en ny anmeldelse, der synes at vedrøre samme færdselsuheld. Selskabet har i den forbindelse udbetalt 5.000 kr. til dækning af en overmundsprotese.

Klageren har ikke besvaret nævnets anmodning om yderligere oplysninger. På det foreliggende grundlag kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand