586/00

Den 31. januar 2000 blev i sag nr. 50.805:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica
Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

og

Pen-Sam Liv
Jørgen Knudsens Vej 2
3520 Farum

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren, der er sikret i henhold til en af hendes ægtefælle tegnet ulykkesforsikring i Tryg-Baltica Forsikring og har ulykkesforsikring Pen-Sam Liv, klager over selskabernes afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskaberne har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at det anmeldte hændelsesforløb ikke er et ulykkestilfælde, således som et sådant er defineret i selskabernes forsikringsbetingelser.

Det fremgår af sagen, at klageren har pådraget sig skulderskade under badmintonspil. Klageren spillede mixdouble, og på et tidspunkt, hvor klageren ville slå til en høj bold, opdagede hun, at hendes medspiller også ville slå til den. For at undgå at blive ramt af medspilleren og hans ketsjer, gjorde klageren en forkert bevægelse – forvridning af skulderen – i samme øjeblik, hun skulle slå til bolden. Klageren har fastslået, at der ikke

skete nogen direkte fysisk berøring i forbindelse med skaden. Klageren har endvidere oplyst, at hun hverken gled, faldt eller snublede.

Selskaberne har afvist at yde erstatning med den ovenfor anførte begrundelse.

Tryg-Baltica Forsikring henviser til, at der ikke er en udefra kommende årsag til skaden, og selskabet anfører, at undvigemanøvre uden fysisk kontakt med ting, med- eller modspillere ikke er ulykkestilfælde i henhold til ulykkesdefinitionen. Tryg-Baltica Forsikring henviser til ankenævnskendelserne nr. 45.198 og 47.810.

Pen-Sam Liv henviser til, at klageren ikke blev ramt af noget tilfældigt udefra kommende. Selskabet anfører, at grunden til skaden var den bevægelse, som klageren gjorde for at undvige sin medspiller og samtidig returnere bolden. Selskabet finder således, at skaden alene er opstået som følge af den måde, klageren har bevæget sin krop på – påvirkning indefra – og altså ikke som følge af en påvirkning udefra. Selskabet gør gældende, at bevægelserne, som klageren foretog for at ramme badmintonbolden med ketsjeren og samtidig undgå sammenstød med medspilleren, ikke fik et forløb, der afveg fra det, klageren ville, og ikke førte til, at hun ramte eller blev ramt af nogen eller noget udefra kommende.

Klageren gør gældende, at der er tale om et dækningsberettiget ulykkestilfælde. Over for nævnet har klageren bl.a. anført, at det ikke er afgørende, om der har været en direkte eller indirekte udefra kommende indvirkning, da skaden ikke ville være sket, hvis hun var alene på banen. Klageren bemærker, at det ikke er til at sige, hvad der kunne være sket, hvis hun ikke havde forsøgt at undgå et sammenstød med medspilleren og dennes ketsjer. Klageren mener, at et sammenstød kunne have medført en alvorligere skade.

Pen-Sam Liv har hertil bemærket, at det ikke er godtgjort, at handlingen blev foretaget for at afværge skade på person eller ejendom.

Klageren fastholder, at det var forsøget på at undgå sammenstød med medspilleren, der var årsag til skaden. I skrivelse af 1/8 1999 til nævnet hedder det bl.a.: ”Vi kender

ikke mange sportsgrene, hvor udøvelsen ikke giver en eller anden form for belastning af legemet, …"

I Tryg-Baltica Forsikrings ulykkesforsikringsbetingelser hedder det: "**1 Hvad dækker forsikringen** Forsikringen dækker følger af ulykkestilfælde, … Ved ulykkestilfælde forstås en tilfældig, af den forsikredes vilje uafhængig, pludselig, udefra kommende indvirkning på legemet med en påviselig beskadigelse af dette til følge. Brok, lændehold, muskel- og senebrist, forvridninger, forstuvninger og forstrækninger betragtes ikke som ulykkestilfælde, medmindre de er forårsaget af en udefra kommende indvirkning."

I Pen-Sam Livs ulykkesforsikringsbetingelser hedder det: "**2. Hvad dækker forsikringen** Forsikringen dækker skade (se definitionen i dækningsbetingelserne) som er en direkte følge af: 2.1 En begivenhed, der tilfældigt rammer den forsikrede udefra, ufrivilligt og pludseligt. 2.2 En begivenhed, der tilfældigt rammer den forsikrede udefra og pludseligt under udøvelse af sport. …

Nævnet udtaler:
Det fremgår af sagen, at klageren under badmintonspil skulle slå til bolden, og at hun for at undgå at støde sammen med sin medspiller gjorde en "forkert bevægelse", hvorved hun forvred sin skulder.

Nævnet finder, at et sådant hændelsesforløb ikke kan anses som et ulykkestilfælde, således som et sådant er defineret i de ovenfor citerede forsikringsbetingelser.

Herefter, og idet bemærkes, at det ikke er godtgjort, at klageren foretog handlingen for at afværge eller begrænse en dækningsberettiget skade, jf. forsikringsaftalelovens § 124,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard