585/00

Den 17. januar 2000 blev i sag nr. 50.827:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Skandia
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i tilknytning til sin familieforsikring har retshjælpsforsikring i Skandia, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af retshjælpsdækning til en retssag mod selskabet.

Det fremgår af sagens akter, at T.L. den 7/12 1998 anlagde en voldgiftssag mod klageren, som er murermester. Klageren, der havde haft en erhvervsansvarsforsikring med tilknyttet retshjælpsforsikring i selskabet, anmodede på baggrund af denne forsikring selskabet om retshjælp til voldgiftssagen ved skrivelse af 18/1 1999. Dette afviste selskabet under henvisning til, at denne forsikring var ophørt den 31/12 1996, og at det af forsikringens betingelser fremgik, at forsikringens dækningsperiode var skade konstateret i forsikringstiden, uanset på hvilket tidspunkt det ansvarspådragende forhold var indtruffet, dog således, at skader skulle anmeldes inden to år fra forsikringens ophør. Klageren fastholdt kravet om retshjælpsdækning og anmodede på baggrund af familieforsikringens tilknyttede retshjælpsforsikring selskabet om retshjælp til tvisten mellem ham og selskabet. Dette afviste selskabet under henvisning til, at tvisten måtte anses for at være af erhvervsmæssig karakter.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og ønsker nævnets stillingtagen til, om selskabet berettiget har afvist retshjælpsdækning til sagen mod selskabet.

Den til familieforsikringen knyttede retshjælpsforsikring indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**§ 2. Hvilke tvister er dækket af retshjælpsforsikringen?** 1. Forsikringen dækker tvister, som er opstået i privatlivet, ... **§ 3. Hvilke tvister er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?** 1. Tvister i forbindelse med erhvervsudøvelse."

Nævnet udtaler:
Den tvist, som klageren gennem familieforsikringens tilknyttede retshjælpsforsikring ønsker retshjælpsdækning til, vedrører spørgsmålet, om selskabet på baggrund af den til erhvervsansvarsforsikringen knyttede retshjælpsforsikring berettiget har afvist retshjælpsdækning til voldgiftssagen.

Da denne tvist må anses for en tvist i forbindelse med erhvervsudøvelse, kan nævnet med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser ikke kritisere, at selskabet har afvist retshjælpsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen