623/01

Den 25. juni 2001 blev i sag nr. 50.828:

xxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxx xxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Tryg i Unibank
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har pensionsforsikring i Tryg-Baltica Forsikring Tryg i Unibank, klager over, at selskabet har afvist at yde præmiefritagelse efter den 1/5 2000.

Klageren, der er selvstændig gartner, er delvis uarbejdsdygtig på grund af en lidelse i venstre hofte.

Selskabet har ydet præmiefritagelse fra 10/1 1998 til 1/5 2000, men finder ikke, at klagerens generelle erhvervsevne er nedsat til under 1/3 efter denne dato.

I en lægejournal fra 3/1 2000 hedder det: "Af speciallægeerklæring fra ortopædkirurg maj 99 fremgår, at klientens tilstand må betragtes som stationær og hans generelle arbejdsevne indenfor hårdt fysisk arbejde findes nedsat med 3/4. Hans tilknytning til arbejdsmarkedet skyldes udelukkende at han er beskæftiget i egen virksomhed med ledende funktion. Af status fra ortopædkirurgisk overlæge, Frederikssund Sygehus 07.12. 99 fremgår, at klienten skal opereres for slidgigt i hø. hofte i løbet af foråret. Det fremgår at klientens erhvervsevne som gartner er meget nedsat og at det pågældende hjælpemiddel kun vil kompensere lidt for den nedsatte funktionsevne. Vurdering: Klienten vil

selv med hjælpemiddel have svært ved at klare det fysisk krævende gartnerarbejde. Jeg mener ikke, at vi skal forsøge at gøre klienten i stand til det manuelle hårde arbejde vha. hjælpemiddel, da det kun vil være en lille hjælp og slet ikke afhjælpe erhvervsevnenedsættelsen fuldt ud. Men kan vi støtte ham i at fortsætte den ledende funktion i det nuværende arbejde, uden den fysisk belastende del?"

Det bemærkes, at forsikringen er tegnet med en klausul, der undtager lidelser i højre hofte.

I en speciallægeerklæring fra 24/8 2000 hedder det: "Det drejer sig om en selvstændig 58-årig gartner, som aldrig har haft problemer med bevægeapparatet før i september 1997, hvor han fik mange smerter fra venstre hofte. Dette medførte operation med isættelse af ny hofte d. 19 10 98. Forløbet ukompliceret og hans tidligere smerter er nu væk. Der resterer meget beskedne symptomer i form af lette smerter ved belastning. Tager intet smertestillende medicin. Ved røntgenundersøgelse ses venstresidig hofteledsalloplastik uden tegn på løsning. Højre hofte findes med lette slidgigtstegn. Ved objektive undersøgelse findes han med veludviklet muskulatur overalt. Venstre hofte bevæger pænt og er uøm. Højre hofte findes med let indskrænket rotation, men der er ingen smerter ved bevægelse i leddene, hverken på over-, eller underekstremiteterne. Har således opnået et yderst godt resultat efter operationen. Isættelse af ny hofte er et godt indgreb, men man vil normalt altid fraråde fysisk tungt belastende arbejde herunder størstedelen af arbejdsfunktioner som gartner. Principielt burde han kunne stå ved et samlebånd, hvor han overvejende benytter overekstremiteterne. Endvidere vil arbejde med skiftende stillinger/siddende eller stående funktioner være hensigtsmæssig. Almindelig løft kan godt accepteres, men tunge løft er ikke hensigtmæssigt. Ved et sådant erhverv burde han kunne arbejde fuld tid. I lighed hermed burde han kunne klare alm. administrativt kontorarbejde på fuld tid. Aktuelt arbejder han i 1 ½ time om dagen med administrativt arbejde og resten af tiden er han sygemeldt. Den manglende erhvervsevne skyldes følger efter slidgigt i hoften. Genoptagelse af tungt fysisk arbejde som gartner, må frarådes nu og i fremtiden. Hele hans sygeperiode siden 1998 hænger sammen med hoftelidelsen, idet han ikke har yderligere sygdomme."

3. 50.828

I en lægejournal fra 3/10 2000 hedder det: "Klienten har gennemgået to vellykkede hoftealloplastiker. Af statusattest fremgår, at det ikke findes afgjort at klienten kan passe det ret benbelastende arbejde som gartner. Vurdering: Klientens erhvervsevne er fortsat betydeligt nedsat i benbelastende, fysisk krævende erhverv som gartner, men ikke umiddelbart i ethvert erhverv. Der findes ikke aktuelt grundlag for at rejse pensionssag på helbredsbetinget baggrund, men det bør vurderes om klienten kan omplaceres eller hjælpes til aflastning."

I forsikringsbetingelserne hedder det: "Ret til fuld ydelse ved tab af erhvervsevne eller præmiefritagelse indtræder, når forsikredes erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til en tredjedel eller derunder af den fulde erhvervsevne. En sådan nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når den forsikrede efter selskabets skøn ikke længere er i stand til – bedømt under hensyn til forsikredes nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse – at tjene mere end en tredjedel af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder. Bedømmelsen sker på grundlag af en helbredsvurdering under hensyn til forsikredes tidligere og nuværende helbredstilstand og tidligere beskæftigelse. ... Selskabet kan gøre fortsat udbetaling af ydelser ved tab af erhvervsevne eller fortsat præmiefritagelse betinget af, at forsikrede tilkendes helbredsbetinget offentlig pension, der svarer til nedsættelse af erhvervsevnen til halvdelen respektive en tredjedel eller derunder."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder det ikke godtgjort, at klagerens generelle erhvervsevne efter den 1/5 2000 har været nedsat til 1/3 eller derunder.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard