585/00

Den 17. januar 2000 blev i sag nr. 50.834:

xxxxxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

International Health Insurance
danmark a/s
Palægade 8
1261 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i International Health Insurance danmark a/s, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Klageren kom - under en ferietur i Mexico fra den 19/4 til den 4/5 1999 - til skade den 22/4, idet hun brækkede højre arm, der herefter måtte fikseres i slynge.

Selskabet har afvist at yde erstatningsrejse under henvisning til, at klageren ikke har haft lægeordineret sengeleje.

Dette er klageren utilfreds med, idet hun gør gældende, at hun havde stærke smerter og ikke var i stand til at foretage sig noget.

I forsikringsbetingelserne hedder det: "Selskabet yder erstatning til en ny rejse, hvis forsikredes påbegyndte rejse bliver ødelagt som følge af, at forsikrede: a) bliver hospitalsindlagt, eller den behandlende læge har ordineret sengeleje i mindst halvdelen af forsikringsperioden på grund af akut sygdom (jf. dog § 5.2) eller tilskadekomst. Perioden

beregnes først fra første dokumenterede lægebesøg. ... Der ydes ikke dækning til erstatningsrejse ved skader, der medfører brud (fraktur), ledbåndsskade eller lignende, samt øvrige sygdomme, medmindre skaden/sygdommen har medført hospitalsindlæggelse eller lægeordineret sengeleje i mindst halvdelen af forsikringsperioden."

Nævnet udtaler:
Knoglebrud, der ikke medfører sengeleje, er ifølge de gældende forsikringsbetingelser udtrykkeligt undtaget for forsikringsdækning.

Da klagerens tilskadekomst således ikke kan begrunde krav om erstatningsrejse,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen