587/00

Den 14. februar 2000 blev i sag nr. 50.841:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx xx xx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har haft forsikring (kritisk sygdom) i PFA Pension, klager over, at selskabet har annulleret forsikringen.

Efter det oplyste rettede klageren henvendelse til selskabet primo august 1998 med anmodning om tegning af den omhandlede forsikring. Den 16/10 1998 fremsendte selskabet helbredserklæring til klageren. Selskabet modtog erklæringen retur den 26/10 1998. Da erklæringen ikke indeholdt oplysninger om sygdom eller lægeundersøgelser, blev forsikringen udstedt med ikrafttræden den 1/10 1998.

Efterfølgende er det blevet oplyst, at klageren ved henvendelse til en speciallæge for en hudlidelse var blevet henvist til Rigshospitalet, hvor han havde første konsultation den 17/9 1998 med efterfølgende behandling for malignt melanom den 7/10 1998. Selskabet har derfor annulleret forsikringen under henvisning til, at klageren har givet urigtige helbredsoplysninger.

Klageren gør gældende, at han havde rykket flere gange for de nødvendige papirer for forsikringens tegning, og at han var blevet lovet, at forsikringen skulle træde i kraft pr. 1/8 1998, idet han den 9/8 1998 overskred aldersgrænsen for tegning af forsikringen.

Selskabet har pr. kulance udbetalt 50.000 kr. Den ønskede sum var på 334.000 kr.

Klageren har ikke ønsket at give nævnet fuldmagt til at indhente lægeoplysninger, hvorfor sagen alene er behandlet på grundlag af det af klageren fremlagte materiale.

Nævnet udtaler:
Klageren har givet urigtige oplysninger ved at undlade at oplyse om undersøgelse og behandling på Rigshospitalet. Idet nævnet finder det sandsynliggjort, at selskabet ikke ville have tegnet forsikringen, såfremt disse oplysninger havde været kendt, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet i medfør af forsikringsaftalelovens § 6 har annulleret forsikringen.

På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at selskabet ved dets sagsbehandling har pådraget sig et erstatningsansvar.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand