586/00

Den 31. januar 2000 blev i sag nr. 50.847:

xxxxxx xxxxxxx xxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Tryg-Baltica
Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har campingvognforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde erstatning for en stjålen campingvogn.

Selskabet har i skrivelse af 22/7 1999 redegjort for afvisningen således: Vor forsikringstager ... har i sin skadeanmeldelse til selskabet forklaret, at hans campingvogn var sat til salg hos ... Caravan ApS ... hvorfra campingvognen den 1. juni 1999 blev stjålet. Campingvognen var indsat af vor forsikringstager hos ... Caravan ApS, idet der mellem parterne var indgået en anvisningsaftale den 8. februar 1999. Af forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 16.3 – Hvad dækker kasko-/brandforsikringen ikke – fremgår følgende: 'Skade på eller tyveri af bilen, mens denne er overladt til værksted, reparatør, forhandler og andre, som har bilen til reparation, service, salg eller i øvrigt i varetægt'. Som det fremgår af selskabets vilkår, dækker kaskoforsikringen ikke, når campingvognen, som i den foreliggende sag, er sat til salg eller i øvrigt er i varetægt hos værksted, reparatør eller forhandler. På den baggrund fastholder selskabet, at den omhandlede tyveriskade af vor forsikringstagers campingvogn ikke er omfattet af den tegnede kaskoforsikring, og vi henviser i den forbindelse til tidligere kendelse afsagt af Ankenævnet nr. 26.389."

Klagerens advokat har i skrivelse af 27/7 1999 anført: "Efter at have gennemlæst sagen, herunder forsikringsbetingelser for det uheldsramte køretøj (tyveri af campingvogn,) bemærker jeg, at forsikringsbetingelserne § 16 stk. 3, som FOMO/Tryg-Baltica har henvist til ved deres afvisning af forsikringsdækning, alene omhandler biler og ikke som i dette tilfælde campingvogne. Det er således bemærkelsesværdigt, at netop § 16 stk. 3 benytter udtrykket 'bilen', mens den øvrige del af § 16 benytter udtrykket 'køretøj', hvilket må medføre, at bestemmelsen alene gælder for biler. Det bemærkes, at forsikringsbetingelserne ensidigt er udarbejdet af forsikringsselskabet, som derfor må tage det fulde ansvar for betingelsernes indhold, herunder at det må komme selskabet til skade, såfremt forsikringsbetingelser ikke er formuleret præcist og dækkende."

Selskabet har hertil i skrivelse af 5/8 1999 bemærket: "Som det fremgår af den udstedte police af 17. februar 1995, gælder foruden policens tekst forsikringsbetingelserne for motorkøretøjsforsikringnr. 101, hvilket ligeledes følger af den indledende tekst i forsikringsbetingelserne, hvor udtrykket 'bilforsikring' anvendes. Selskabet må uanset teksten i § 16, stk. 16.3 fastholde, at samtlige vilkår er gældende for den indtegnede campingvogn uanset, at der, som advokaten anfører, anvendes udtrykket 'bil' i stk. 16.3."

Policen indeholder bl.a. følgende:

"Dækningsomfang	Foruden policens tekst gælder forsikringsbetingelserne for motorkøretøjsforsikring nr. 0101 ...
Anvendelse	Campingvogn"

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:
"**Forsikringsbetingelser nr. 1-01 ... Bilforsikring ... Regler for kasko/brandforsikringen ... § 16 Hvad dækker kasko/brandforsikringen ikke ... Stk. 16.3** Skade på eller tyveri af bilen, mens denne er overladt til værksted, reparatør, forhandler og andre, som har bilen til reparation, service, salg eller i øvrigt i varetægt. ... **Klausuler § 24 De efterfølgende klausuler er kun gældende såfremt De har tegnet forsikring for deres Campingvogn/påhængsvogn ... Stk. 24.2** Klausul 004 – udvidelse af kasko/brandforsikringen; **Stk. 24.2.1** Kasko/brandforsikringen – jf. par. 15-18 – er udvidet

til at dække campingvogn/påhængsvogn – herunder også skade på selve påhængskøretøjet. Eventuelt fortelt til den forsikrede campingvogn er dækket med indtil kr. 10.000."

Nævnets flertal udtaler:
Det fremgår af forsikringsbetingelsernes § 24 sammenholdt med stk. 24.2.1, at reglerne i §§ 15-18 regulerer spørgsmålet om dækning af skade på klagerens campingvogn. Begreberne ”køretøj” samt ”bil” i §§ 15-18 må således ved skade på campingvognen læses som ”campingvogn”.

Da forsikringen ikke dækker tyveri af campingvognen, mens denne er overladt til forhandler og andre, som har bilen til salg eller i øvrigt i varetægt, kan nævnet således ikke kritisere, at selskabet har afvist forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard