595/00

Den 29. maj 2000 blev i sag nr. 50.849:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxx xx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets opkrævning af selvrisiko i forbindelse med en anmeldt glasskade.

Selskabet har i skrivelse af 22/7 1999 redegjort for sagen således: "Klagen vedrører den tegnede motorkøretøjsforsikring, idet vor forsikringstager er utilfreds med, at selskabet i juli 1993 har indført en selvrisiko på kr. 1.500,00 (indeks 1993) for skader, der opstår på køretøjets glas. Ændringen af vilkårene har medført, at vor forsikringstager er blevet opkrævet et selvrisikobeløb på i alt kr. 1.837,- i forbindelse med en glasskade den 10. juni 1999. ... Forsikringen blev oprindeligt tegnet den 1. februar 1986 med fuld friskadedækning herunder glasskader i overensstemmelse med forsikringsbetingelsernes § 11. Imidlertid fremsender selskabet i juli 1993 en skrivelse til alle Winterthur-kunder, hvoraf følgende fremgår af brevets afsnit 5: 'Der har hidtil ikke været betaling af selvrisiko ved friskader, men fremover vil der ved skader på glas og ved skader opstået p.g.a. tyveri, røveri og hærværk være en selvrisiko på 1.550,- kr. (indeks 1993), uanset hvilken selvrisiko De har valgt på den øvrige del af Deres bilforsikring. Andre friskader er undtaget fra denne selvrisiko.' Vor forsikringstager her hidtil fastholdt, at han ikke har modtaget det til vore kunder fremsendte ændringsbrev i juli 1993. Dette medførte, at selskabet annullerede selvrisikobeløbet i forbindelse med en anmeldt glasskade den 4. maj 1999. I forbindelse med denne skade blev det af skadebehandleren samtidig præ-

ciseret, at der fremover ville gælde en selvrisiko ved bl.a. glasskader. Ved samme lejlighed fik vor forsikringstager udleveret en kopi af brevet fra juli 1993. På baggrund af selskabets fremsendte brev i juli 1993, der endvidere blev udleveret til vor forsikringstager efter glasskaden den 4. maj 1999, fastholder selskabet, at de ændrede vilkår er gældende for forsikringen, således at forsikringen fortsat er behæftet med selvrisiko bl.a. for skader opstået på køretøjets glas. I den forbindelse henvises til Østre Landsrets dom refereret i Ugeskrift for Retsvæsen 1977 side 216 afdeling A, og tidligere kendelser afsagt af Ankenævnet nr. 37.982 og 41.098."

Klageren har heroverfor i skrivelse af 26/7 1999 anført: "Det brev, som TRYG påstår at have udsendt i 1993, har jeg aldrig modtaget. Når jeg har andre breve fra TRYG ... hvorfor skulle jeg så ikke have det omtalte brev ved mine forsikringspapirer? Forringelse af forsikringsbetingelserne skulle vel også betyde en nedsættelse af præmien, hvilket ikke er sket i mit tilfælde. ... Jeg kan kun henvise til breve fra TRYG efter 1993, der flere gange bekræfter, at min forsikring fortsætter uændret. At TRYG i 1996 betaler en glasskade uden nogen bemærkninger, kan kun bekræfte, at min forsikring er uændret. Ved de sidste påståede skader i 1999, får jeg telefonisk at vide, at dette skyldes en fejl, ja, det lyder i mine ører noget underligt, at man først vågner op 4 år senere."

Af selskabets skrivelse af 9/12 1999 fremgår endvidere: "I besvarelse af Ankenævnets seneste brev skal vi oplyse, at den manglende selvrisikoopkrævning i forbindelse med glasskaden den 25. oktober 1996 er en ren ekspeditions-/behandlingsfjel fra vor side. At vi frafaldt selvrisikoopkrævningen i forbindelse med glasskaden den 4. maj 1999 havde alene sin baggrund i konkrete kundehensyn i forlængelse af telefonsamtalen med kunden den 31. maj 1999."

Klageren fastholder, at han først den 31/5 1999 modtog en kopi af den omhandlede skrivelse efter telefonisk at have fået meddelelse om, at selvrisikoopkrævningen for glasskaden den 4/5 1999 ville blive annulleret.

Nævnet udtaler:

I alt fald senest i forbindelse med glasskaden i maj 1999 blev det umiskendeligt for forsikringstageren tilkendegivet, at der gælder en selvrisiko af nærmere angivet størrelse for skader, der opstår på køretøjets glas. Herefter er forsikringstageren ikke berettiget til dækning uden fradrag af selvrisiko ved en skade, som indtræder i juni 1999.

Derfor

b e s t e m m e s:

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard