595/00

Den 29. maj 2000 blev i sag nr. 50.878:

xxxxxx xxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for stjålen bagage.

Det fremgår af sagen, at klageren efter hjemkomst fra en måneds ferie anmodede en taxa om at fragte bagagen til hendes bopæl, idet klageren og hendes familie kørte i egen bil. Taxaen forsvandt herefter med bagagen.

Selskabet har efter sagens indbringelse for nævnet anerkendt, at der foreligger et dækningsberettiget simpelt tyveri, og tvisten vedrører nu dokumentation for tabets størrelse.

De stjålne smykker er ikke dækket i tilfælde af simpelt tyveri, og da der i øvrigt kun i begrænset omfang foreligger dokumentation, har selskabet udbetalt 26.472,- kr., idet erstatningen for udokumenterede genstande skønsmæssigt er fastsat til ca. 50% af kravet.

Klageren har fremlagt udtalelser fra forskellige handlende, der bekræfter, at hun har været kunde i forretningen. Klageren har endvidere påberåbt sig, at hun har tegnet en

udvidet dækning for smykker. Dette indebærer dog kun en forhøjelse af dækningsmaksimum.

Nævnet udtaler:
Det påhviler forsikringstageren at godtgøre og dokumentere det anmeldte krav.

På det foreliggende grundlag finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet under henvisning til manglende dokumentation har udbetalt en skønsmæssig erstatning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard