586/00

Den 31. januar 2000 blev i sag nr. 50.879:

xxxx xx xxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Østifterne
Forsikring gs.
Nørre Farimagsgade 64
1019 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har Familiens Basisforsikring i Østifterne Forsikring gs., klager over selskabets behandling af en anmeldt skade.

Selskabet har i skrivelse af 28/7 1999 til nævnet redegjort for sagen således: "**Sagsfremstilling.** Den 31. juli 1998 blev klagerne, der har Familiens Basisforsikring i vort selskab (betingelse P 201501), udsat for røg- og sodskade på deres indbo, idet der opstod brand i nabolejligheden. Vort selskab betalte i den anledning erstatning for genhusning, udskiftning af tæppe m.v. Endvidere foranledigede vi, at klagernes sofa, 4 lænestole og en fodskammel blev sendt til et skadeservicefirma, Røswa med henblik på rengøring. Klagerne var utilfredse med resultatet af rengøringen af de omhandlede møbler, idet de gjorde gældende, at rengøringen havde afsat permanente striber og skjolder, samt at 2 af stolene havde mistet farve. Klagerne indsendte herefter en klage til Forbrugerstyrelsen, hvoraf bl.a. fremgår, at Røswa har foretaget en efterbehandling af møblerne, uden at dette har kunnet tilfredsstille klagerne. I Røswas svar til Forbrugerstyrelsen anføres det, at møblerne er blevet støvsuget, og at Røsnæs indehaver har udfoldet store anstrengelser for at få sagen ordnet i mindelighed. Røswa fastholder, at den rengøring, som er foretaget af firmaet, ikke kan have forårsaget de af klagerne anførte skader. Endeligt kan det anføres, at Forbrugerstyrelsen har afvist at behandle klagen.

Vore kommentarer. På det foreliggende grundlag må vi fastholde, at vi i henhold til forsikringsbetingelsernes pkt. 16.1.1 har betalt, hvad det koster at sætte de beskadigede genstande i væsentlig samme stand som før skaden."

Klagerne er utilfredse med selskabets afgørelse og påpeger, at rengøringen efter røg- og sodskaden har medført skader på møblerne.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**16 Erstatningsopgørelse. 16.1 Erstatningen skal så vidt muligt stille sikrede i samme økonomiske situation, som umiddelbart før skaden fandt sted. Selskabet kan vælge mellem følgende måder at erstatte tabet : ... 16.1.1 Sætte genstanden i væsentligt samme stand som før skaden.** Selskabet betaler, hvad det koster at lade genstanden reparere. Ved 'væsentlig samme stand' forstås, at genstanden i sin ydelse, sin anvendelse og sit udseende i al væsentlighed har samme nytteværdi for den sikrede som før skaden. ..."

Nævnet udtaler:
De foreliggende oplysninger giver ikke nævnet grundlag for at antage, at de efter røg- og sodskaden reparerede møbler ikke er blevet sat i væsentlig samme stand som før skaden.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard