593/00

Den 1. maj 2000 blev i sag nr. 50.886:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark
Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har i skrivelse af 3/8 1999 redegjort for sagen således: "Skadelidte anmelder i november 1998, at han under arbejde for K.H. har pådraget sig en astmatisk lidelse. Samtidig oplyses det, at lidelsen er anmeldt til Arbejdsskadestyrelsen. Ved henvendelse til Arbejdsskadestyrelsen oplyses det, at lidelsen er anerkendt som en erhvervssygdom. … I brev af 4.12.1998 fra Forsikringsselskabet for Erhvervssygdomme (senere Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring) fastsættes det varige men til 10%. Af de lægelige oplysninger fra Skive sygehus fremgår det, at skadelidte i en periode på 14 dage under rengøring har anvendt et rengøringsmiddel og lægerne på Skive sygehus mener, at skadelidtes astma og hoste er opstået på baggrund af en kemisk irritation af lungerne. Det fremgår også, at ved ophør af brug af rengøringsmidlet, er der fortsat gener ved ophold i stald, udsættelse for røg, kold luft, ammoniak ect. Ved modtagelse af sagens akter forelægges sagen på et af vores månedlige lægemøder, hvorefter vi i brev af 9.6.1999 fastholder, at vi ikke kan behandle sagen under forsikringsvilkårenes punkt 12 C, hvoraf det fremgår at ulykkesforsikringen kun dækker de direkte følger af skadelige påvirkninger af højst nogle få dages varighed, når skaden består i sår, blærer eller

seneskedebetændelse eller er forårsaget af stærkt lokalt irriterende eller lokalt ætsende kemiske stoffer. Vi henviser samtidig til, at Arbejdsskadestyrelsen ikke har anerkendt sagen som en skadelig påvirkning af højst nogle få dages varighed dvs. 4-5 dage men, at lidelsen er anerkendt som en erhvervssygdom dvs. en lidelse opstået over en længere periode. For god ordens skyld skal vi meddele, at vi den 2.7.1999 modtog brev fra overlæge I.S., der er af den opfattelse, at vi burde anerkende sagen fordi, at lidelsen er opstået på 6½ times arbejde fordelt over 3 arbejdsdage i 2 arbejdsuger. … Som det fremgår af sagens akter, er lidelsen ikke anerkendt af Arbejdsskadestyrelsen som et ulykkestilfælde ej heller som en skadelig påvirkning af højst nogle få dages varighed men, som en erhvervssygdom opstået på grund af skadelidtes staldarbejde og vi skal igen henvise til Bekendtgørelse om fortegnelse over erhvervssygdomme nr. 820 pkt. C5B, hvoraf fremgår, astma (allergisk og ikke-allergisk), forårsaget på arbejdspladsen, ved indånding af støv eller dampe fra dyr eller dyriske produkter."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og henviser i den forbindelse til skrivelse af 2/7 1999 fra administrerende overlæge I. S. på Skive Sygehus. Af denne skrivelse fremgår bl.a.: "I 2 uger i sommeren 1997 anvendte han et nyt rengøringsmiddel hhv. universalrengøringsmidlet Delge-Ren og et totalt desinfektionsmiddel Delge-Bio til rengøring af stalde. Det er i afdelingens erhvervsanamnese noteret, at produktet er brugt i 2 uger, men der er også i erhvervsanamnesen gjort opmærksom på, at der højttrykskrenses mandag, onsdag og torsdag (3 gange ugentligt, i alt 6½ time). Patienten har efterfølgende gjort opmærksom på, at det er rigtigt nok, at han har anvendt produktet i 2 kalenderuger, men at det samlet kun har været brugt på 3 arbejdsdage i alt 6½ time. Umiddelbart i forbindelse med udlægning fik han hoste. På den baggrund er der ingen tvivl om, at patienten har pådraget sig en varig lidelse pba. en meget kort eksponering (6½ time fordelt over 3 arbejdsdage i 2 arbejdsuger) for stærkt luftvejsirriterende stoffer."

I skrivelse af 5/1 2000 har klageren endvidere anført: "Jeg brugte rengøringsmidlet første gang torsdag eftermiddag. Samme torsdag om aftenen og natten havde jeg voldsom hoste og smerter i brystet. Så havde jeg friweekend. Førstkommende mandag og tirsdag formiddag brugte jeg væsken igen. Det var sidste gang, da blev vi først klar over at det var rensevæsken der var årsagen. Jeg regnede med at jeg havde fået halsbetæn-

delse eller noget lignende. Fra torsdag middag til tirsdag middag er der 5 døgn, samlet brug 5/6 timer. På så kort tid får man ikke lige pludselig en folkesygdom som forsikringsselskabet vil have det til."

Selskabet har hertil i skrivelse af 27/1 2000 bemærket: "I sagen vedrørende den lungelidelse, som forsikrede har anmeldt som værende opstået i sommeren 1997, har vi modtaget forsikredes brev af 5.1.2000. I denne anledning har vi gennemgået sagen på ny og noteret os, at forsikrede nu pludselig har skiftet forklaring, idet han oplyser, at han brugte rengøringsmidlet første gang torsdag eftermiddag. Samme torsdag om aftenen og natten havde han voldsom hoste og smerter i brystet, og så havde han frivagt. Førstkommende mandag og tirsdag formiddag brugte han væsken igen. Det var sidste gang. Da blev han først klar over, at det var rensevæsken, der var årsagen til lidelsen. I denne anledning må vi henlede opmærksomheden på, at det ikke færre end 3 steder i de lægelige oplysninger fremgår, at han har brugt rengøringsmidlet i 14 dage, hvorefter han ophørte."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**Ulykkesforsikringen 12. Hvilke skader er dækket … C.** Direkte følger af skadelige påvirkninger af højst nogle få dages varighed, når skaden består i sår, blærer eller seneskedebetændelse eller er forårsaget af stærkt lokalt irriterende eller lokalt ætsende kemiske stoffer."

Nævnets flertal udtaler:
Det må efter alt i sagen foreliggende lægges til grund, at skaden skyldes påvirkning fra det anvendte rengøringsmiddel, og at påvirkningen heraf har strakt sig over et tidsrum på 6½ time fordelt over 3 arbejdsdage inden for 2 arbejdsuger.

En sådan påvirkning falder efter flertallets opfattelse inden for ordlyden af forsikringsbetingelsernes pkt. 12 C om direkte følger af skadelige påvirkninger af højst nogle få dages varighed. Skaden er herefter dækket af klagerens ulykkesforsikring.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende, at skaden er dækket af klagerens ulykkesforsikring, og skal udbetale klageren den erstatning, der herefter tilkommer ham, med renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann
formand