586/00

Den 31. januar 2000 blev i sag nr. 50.895:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxx xxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Skandia
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Skandia, klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et ulykkestilfælde i september 1998.

Klageren har under håndboldspil beskadiget venstre knæ.

I en speciallægeerklæring af 24/6 1999 hedder det bl.a.: ”37-årig tidligere elitehåndboldspiller, der i 1983 blev behandlet for venstresidigt knætraume; man beskrev blødning omkring forreste korsbånd men ikke overrivning af dette; ingen meniskskade. Trænede knæet op og kunne i de følgende år fortsat spille håndbold på dansk eliteplan, dog med anvendelse af knæbandage. Havde 3-4 ’nye’ vridtraumer i de følgende 15 år, men var dog med til at vinde danmarksmesterskab i 1989! Havde dog også flere længere spillepauser. Ingen forsikringssag dengang. September 1998 kraftigt vridtraume resulterende i læsion af indvendige båndskive samt overrivning af forreste korsbånd, verificeret ved subakut kikkertoperation dagen efter. Endvidere en ret stor læsion af ledbrusken på indvendige lårbenskno. Forsøgte selv at træne knæet op som flere gange tidligere, men det har ikke helt kunnet gennemføres på grund af fortsatte symptomer, der består i aktivitetssmerter og instabilitet. Klarer sit arbejde som hjemmehjælper men skåner altid venstre knæ. Har opgivet al sport. Kan ikke løbe, sidde på hug eller ligge på knæ; har smerter og instabilitetsfølelse ved gang på trapper især nedad. Ved den kliniske undersøgelse findes ømhed på

indsiden af venstre knæled såvel i ledlinien som på omslagsfolden over lårbensknoen. Endvidere moderat forreste skuffeløshed og betydelig smerteudløsning og 'muskelværn' ved forsøg på 'pivotshift'."

Selskabet finder, at ulykken ikke har medført en méngrad på mindst 12%, hvilket er kriteriet for ménerstatning.

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mindst 12% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale ménerstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson