589/00

Den 13. marts 2000 blev i sag nr. 50.902:

xxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Danske Forsikring, Liv
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har personforsikring i Danske Forsikring, Liv, klager over selskabets behandling af en sag.

Af klageskemaet af 13/7 1999 fremgår bl.a.:

"1. **Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. ...**

Sagen starter med, at jeg ud fra de tilsendte pensionsforsikringsoversigter kan se, at de månedlige indbetalinger ikke indgår på kontoen, hvorfor jeg beder om en oversigt, der viser kontoens bevægelser ved brev af 08. august 1998. Det bliver herefter et meget rodet forløb og nogle svar, der minder mere om bortforklaringer end reelle svar. Sagsforløbet fremgår af følgebrevet ...

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ...

En oversigt der viser kontoens bevægelser med udgangspunkt i de faktiske indbetalinger jævnfør mit brev af 21.12.1998 og en forklaring på, hvorfor der er overført beløb til livrente før 1998. Endvidere vil jeg gerne have vurderet om præmien til gruppedækningen er rimelig."

Klageren ønsker endvidere nævnets vurdering af, om han med rimelighed kunne forvente at få mere kontante svar på sine spørgsmål end det hidtil har været muligt.

Selskabet har i skrivelse af 13/7 1999 til nævnet anført: "Aftalen blev oprettet pr. 1. april 1993 som led i en arbejdsmarkedsordning mellem Danske Forsikring og P.E.P.'s [klagerens] arbejdsgiver E.& P. A/S. Pensionsbidraget i 1993 var 0,3% (stigende til 0,9% i 1994) af en årlig gage på 540.000 kr. Bidrag og gage er løbende forhøjet, og bidraget udgør nu 4,1% af en årlig gage på 600.000 kr. Indbetalingerne på aftalen har imidlertid været meget svingende, således at der ofte er indbetalt mere end det aftalte bidrag. Både i 1997 og 1998 blev der indbetalt mere end de aftalte bidrag, og det overskydende beløb på i alt 19.311 kr. er overført til forsikredes livrenteaftale. I henhold til overenskomsten med E.& P. A/S anvendes en del af pensionsbidraget til gruppelivsforsikring i Forenede Gruppeliv på 75% af den årlige gage (150% hvis bidragsprocenten er mindst 2,7%). Herudover er der tilknyttet en invalidesumforsikring i Forenede Gruppeliv på 75% af gagen. Forenede gruppeliv beregner prisen for gruppedækningerne for et år ad gangen på basis af vores oplysninger om gruppens sammensætning (antal, aldersfordeling og kønsfordeling). I perioden fra 1. april 1993 til 1. januar 1997 har forsikrede betalt i alt 14.146 kr., hvilket er væsentligt mindre end prisen for en tilsvarende individuelt tegnet livsforsikring af samme størrelse. I 1998 blev pensionsoverenskomsten overført til Danica Pension, men P.E.P.'s arbejdsmarkedspension blev efter aftale ikke overført til Danica, og den er fortsat placeret i Danske Forsikring. Efter overførsel til Danica, blev alle pensionsbidrag fra E.&P. betalt til Danica, og i en periode blev der derfor ikke indbetalt bidrag til P.E.P.'s aftale i Danske Forsikring. Dette medførte, at aftalen i en periode i 1998 fejlagtigt blev nedskrevet til præmiefri aftale. Indbetalingerne blev siden overført fra Danica til Danske Forsikring, og der blev efter aftale indbetalt maksimum til kapitalpension i 1998. Det forhold, at indbetalingerne i perioder har varieret meget fra de aftalte bidrag, og perioden i 1998, hvor bidraget var nedskrevet til 0, har medført, at de registrerede indbetalinger i vores kontooversigter ikke altid har svaret til de bidrag, der rent faktisk er indbetalt i de enkelte år. Dette skyldes, at de registrerede indbetalinger i vores kontooversigter svarer til de aftalte bidrag. Totalt svarer de registrerede indbetalinger imidlertid til de faktiske indbetalinger, og indbetalingerne er forrentet fra valørdatoen, uanset hvornår de er registreret på kontoen. Danske Forsikring har ved brev af den 17. februar 1999 leveret de ønskede oversigter og dokumentation for anvendelse af alle de indbetalte pensionsbidrag. Forsikredes spørgsmål til oversigterne har vi besvaret i brev af den 23. marts 1999, og direktør U.P. har i brev af den 5. juli bekræftet prisen for gruppedækningerne."

Hertil har klageren i skrivelse af 23/9 1999 til nævnet bl.a. anført: "Danske Forsikring skriver i deres brev af 19. august 1999 andet afsnit, at der er overført kr. 19.311 til livrenteaftalen, hvilket de også meddelte i brev af 18. december 1999. Det er ikke korrekt, indtil 31. august 1999 er der kun posteret indbetalinger på kr. 15.413. Differencen kr. 3898 svarer til indbetalingen i december 1998, som ifølge brev fra Danske Forsikring af 17. februar 1999 først vil blive medtaget i 1999. Beløber er ikke posteret indtil 31. august 1999, hvilket fremgår af vedlagte kontoudskrift fra Danske Forsikring. ... I svarbrevets næstsidste afsnit skriver Danske Forsikring endnu engang, at de registrerede indbetalinger svarer til det aftalte og ikke det faktisk indbetalte – besynderligt – idet både gage og bidragsprocent varierer hen over årene, hvorfor det indbetalte altid har været større end det på forsikringsoversigten nævnte beløb, og man kunne forvente, at det faktiske registreres."

Selskabet har i skrivelse af 15/10 1999 bl.a. bemærket: "Alle overskydende bidrag til aftale nr. ...14 er overført til livrenteaftale nr. ...17. Vi vedlægger en aktuel oversigt over indbetalinger til livrenteaftalen, hvoraf også indbetalingen pr. 30. december 1998 fremgår."

Nævnet udtaler:
Selskabet har oplyst, at der i en periode i 1998 ikke blev indbetalt bidrag til klagerens "aftale" i selskabet, da de pensionsbidrag, som selskabet modtog fra klagerens arbejdsgiver, blev betalt til et andet pensionsselskab. Indbetalingerne er dog siden blevet overført til selskabet, og der er efter aftale indbetalt maksimum til kapitalpensionen.

Herefter finder nævnet - der har gennemgået sagen - at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets sagsbehandling. Nævnet finder intet grundlag for at antage, at selskabet ikke skulle have registreret indbetalingerne korrekt. Nævnet finder heller ikke i øvrigt grundlag for, at selskabet skulle have behandlet ordningen uoverensstemmende med aftalen.

Vedrørende præmien for gruppedækningen bemærkes, at selskabet i princippet har ret til at opkræve den præmie, som man finder rigtig for en given risiko. Der er ikke grundlag for at pålægge selskabet at nedsætte præmien.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard