591/00

Den 3. april 2000 blev i sag nr. 50.909:

xxxx xxx xxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Danica
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har fritidshusforsikring i Danica, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for skader på en kloakledning samt over selskabets afvisning af refusion af afholdte udgifter til en tv-inspektion og til en blotlægning af hele kloakledningen.

Det fremgår af sagens akter, at klageren primo 1999 konstaterede forstoppelse i en kloakledning på 22,5 meter. På klagerens foranledning blev der af en kloakmester iværksat en undersøgelse af ledningen. Endvidere foranledigede kommunen en tv-inspektion iværksat. På denne baggrund blev der konstateret åbne samlinger på ledningen. Klageren anmeldte herefter skaden til selskabet med krav om udbedring af skaderne incl. opgravning, hvilket ifølge klageren ville beløbe sig til 18.575 kr. Den 12/5 1999 foretog selskabets taksator en besigtigelse af skadestedet og vurderede, at skaderne kunne udbedres partielt. Taksatoren opgjorde i den forbindelse udbedringsomkostningerne med fradrag af selvrisiko til 4.000 kr. incl. moms. Da klageren var utilfreds med denne opgørelse, iværksatte han en ny tv-inspektion og foranledigede hele kloakledningen blotlagt. Han rettede herefter på ny henvendelse til selskabet. Selskabets cheftaksator gennemgik sagen og vurderede på baggrund af de optagne videofilm og fotos, at skaderne kunne udbedres ved fire partielle reparationer. Han ansatte nu udbedringsomkostningerne efter fradrag af selvrisiko til 6.500 kr. incl. moms og henviste til, at dette beløb ville dæk-

ke udgifterne til to mands arbejde i to dage incl. opgravning samt udgifterne til materialer.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og henviser til, at udbedring af skaderne ifølge 2 uafhængige autoriserede kloakmestre nødvendiggør en komplet udskiftning af hele kloakledningen. Klageren bemærker i den forbindelse, at der er konstateret åbne samlinger på kloakledningen efter 2, 8 og 14 meter. Endvidere er der konstateret rodindtrængen på kloakledningen efter 2, 14, 17,5, 18,5, 20,5, 21 og 22,5 meter. I øvrigt påpeger klageren, at selskabets påstand om, at skaderne kan udbedres ved fire partielle reparationer, først kom frem, da kloakledningen var blevet blotlagt. Endelig har klageren oplyst, at de samlede udgifter i forbindelse med omlægning af kloakledningen har beløbet sig til 27.938 kr. incl. moms.

Selskabet har i skrivelse af 8/9 1999 anført: "I brevet gør klager opmærksom på, at der var skader i form af åbne samlinger samt rodindtrængning på stort set hele ledningen. Dette er selskabet ikke enig i. Selskabets overtaksator har gennemset videooptagelsen og har ikke registreret skader i et sådant omfang. Efter omstændighederne skal vi imidlertid være indforstået med at acceptere, at der udover de allerede anerkendte skader ved 2m, 14m, 17,5 – 18,5m og 20,5 – 22,55 m, også har været forhold ved 8 m, som kan have berettiget en reparation. Udgiften hertil kan skønsmæssigt ansættes til 500 kr. som selskabet snarest vil fremsende til klager. … På det foreliggende grundlag fastholder Danica, at skaderne kunne have været udbedret for det af selskabet tilbudte beløb."

Klageren fastholder, at skaderne alene har kunnet udbedres ved at foretage en total omlægning af kloakledningen.

På sekretariatets forespørgsel om, hvilken betydning den af klageren foranledigede tv-inspektion samt blotlægning af kloakledningen har haft for konstateringen og anerkendelsen af de enkelte skader på kloakledningen, har selskabet i skrivelse af 17/1 2000 svaret: "På Ankenævnets forespørgsel kan vi oplyse, at blotlægningen af kloakledningen ingen indflydelse har haft for konstateringen og anerkendelsen af de enkelte dækningsberettigede skader. Derimod har tv-inspektionen haft betydning, og selskabet er

derfor indforstået med at refundere klager udgiften hertil, såfremt vi modtager dokumentation for kravet."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**§ 2. Udvidet rør/kabelforsikring** … **2.1.0. Dækningsomfang** Forsikringen dækker skader som følge af utætheder i de forsikrede skjulte rør/kabler, når skaden ikke er dækket under forsikringens § 1. Erstatningen omfatter: Reparation af selve utætheden. Udgifter til sporing af utætheden efter forudgående aftale med Danica."

Nævnet udtaler:
Det påhviler en forsikringstager at godtgøre rigtigheden og størrelsen af et fremsat erstatningskrav. På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at det af selskabet udbetalte beløb ikke skulle være tilstrækkeligt til udbedring af de forsikringsdækkede skader.

Da nævnet endvidere lægger til grund, at den af klageren foranledigede blotlægning af hele kloakledningen har været uden betydning for konstateringen og selskabets anerkendelse af de anmeldte skader, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet alene vil refundere klagerens dokumenterede udgifter til den af klageren iværksatte tv-inspektion.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen