590/00

Den 27. marts 2000 blev i sag nr. 50.915:

xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 22/5 1993.

Klageren har ved et færdselsuheld beskadiget højre knæ.

I en hospitalsjournal hedder det: ”13.10.1999 … Højre knæ: der er ingen væsentlig quadricepsatrofi. Knæet bevæges fra strakt til bløddele. Ligamentært stabilt uden valgus-varusløshed. Negativ Lachmann og ingen skuffeløshed på let flekteret knæ. Der er ingen ømhed over mediale ledlinie, men distinkt ømhed ind over anterolaterale ledlinie. Det forværres væsentligt ved rotation. … 23.11.99 … Konklusion: normal knæarthroscopi, som ikke umiddelbart giver nogen forklaring på patientens gener.”

Selskabet finder, at ulykken ikke har medført en méngrad på mindst 5%.

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mindst 5% ikke

er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale ménerstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson