586/00

Den 31. januar 2000 blev i sag nr. 50.916:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxx xxxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Codan Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter et anmeldt tyveri fra en bil af diverse indbogenstande.

Det fremgår af sagen, at der er sket voldeligt opbrud af bilen, hvorfra der er stjålet en skindjakke fra bilens bagsæde, 22 cd-plader, der havde været placeret i "rum" i sidedøren, samt solbriller, mobiltelefon, et "bilvaskekort", en mappe til cd-plader og creditcartholder i skind, der havde været placeret i det uaflåst handskerum.

Selskabet har i skrivelse af 23/8 1999 til nævnet anført: "CD-pladerne, skindjakken og mobiltelefonen hører til kategorien 'Særligt privat indbo', jfr. forsikringsbetingelsernes pkt. 3.2. Idet disse genstande som anført ikke var placeret i et lukket og aflåst bagage- eller handskerum, har vi afvist at udbetale erstatning herfor. For så vidt angår penge og pengerepræsentativer, er disse ikke dækket ved tyveri fra biler, jfr. pkt. 4.7. Det stjålne vaskekort må efter vor opfattelse anses som et pengerepræsentativ, jfr. herved AK 38.124. Idet værdien af de resterende effekter (CD-mappe, solbriller og creditcardholder) ikke overstiger den selvrisiko på kr. 1.982, der er tilknyttet policen, kommer der ikke noget beløb til udbetaling, hvilket vi har meddelt forsikringstageren ved skrivelse af

30.06.1999. Vi må fastholde, at forudsætningerne for dækning ikke er til stede i nærværende sag."

Klageren kræver fuld erstatning og henviser til, at bilen var aflåst.

Af policen fremgår:
"**Selvrisiko:** Indbodækning 1.905 kr.
...
Særlige betingelser:
Klausul 900 – Udvidelser af dækningen på Indboforsikringen (Familieforsikring) ...
- Simpelt tyveri ... b. Særlige private værdigenstande: Deres forsikring dækker simpelt tyveri af særlige private værdigenstande med max. kr. 10.000. De øvrige undtagelser for simpelt tyveri gælder dog stadig, ligesom det ved tyveri fra biler er en betingelse, at genstandene har været anbragt i et fra bilens kabine adskilt og aflåst bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra."

Af Familiens Basisforsikring fremgår: "**Indboforsikringen** 3. Hvilke genstande er dækket? ... **3.2 <u>Særligt privat indbo.</u>** Som 'særligt privat indbo' anses: ... – Bånd, kassetter, plader og compact discs ... – Mobiltelefoner ... – Skind - Skindtøj ..."

Af dækningsskemaet fremgår:
"**4,7 Tyveri. ... Simpelt tyveri ... Tyveri fra biler ... Særligt privat indbo, jf. pkt. 3.2:** For genstande i biler er det en betingelse, at de har været anbragt i et fra bilens kabine adskilt og aflåst bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra." Det fremgår endvidere, at penge m.m., jf. punkt 3.3 ikke er dækket ved simpelt tyveri.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder at måtte lægge til grund, at det stjålne vaskekort uden yderligere dokumentation vil kunne anvendes af besidderen og nævnet finder derfor, at vaskekortet må anses som et pengerepræsentativ, jf. punkt 3.3. Herefter kan nævnet ikke kritisere, at

selskabet har afvist at yde erstatning for vaskekortet, idet pengerepræsentativer aldrig er dækket ved tyveri fra bil, jf. punkt 4.7 i forsikringsbetingelserne.

Af forsikringsbetingelserne fremgår, at skindjakken, mobiltelefonen og de 22 cd-plader anses som særligt privat indbo, jf. punkt 3.2, og særligt privat indbo er kun dækket ved tyveri fra biler, hvis det har været anbragt "i et fra bilens kabine adskilt og aflåst bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra", jf. punkt 4.7. Ifølge det oplyste befandt skindjakken og de 22 cd-plader sig i bilens kabine, og mobiltelefonen havde været anbragt i det *uaflåste* handskerum, og nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning for skindjakken, mobiltelefonen og cd-pladerne, idet selskabets afgørelse er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Herefter, og da værdien af cd-mappen (200 kr.), solbrillerne (900 kr.) og creditcardholderen (350 kr.), der i øvrigt er af skind, ikke overstiger selvrisikoen på 1.982 kr., kan nævnet ikke kritisere, at selskabet ikke har udbetalt erstatning for disse genstande.

Da selskabets afgørelse findes at være i overensstemmelse med policen og forsikringsbetingelserne

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard