587/00

Den 14. februar 2000 blev i sag nr. 50.931:

xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
"Thisted Amt" Gensidig
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet "Thisted Amt" Gensidig, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning efter et anmeldt tyveri fra et lystfartøj.

Af politikvittering af 20/8 1998 fremgår, at gerningstidspunktet er fra den 18/8, k. 16.00, til 20/8, kl. 14.00, 1998.

Tyveriet er anmeldt skriftligt til selskabet den 24/8 1998, og af skadeanmeldelsen fremgår, at klageren i perioden mellem den 18/8, kl. 14.00, og 19/8, kl. 17.00, 1998 havde fået stjålet følgende fra sit lystfartøj: en våddragt, 2 sæt "dykkermaske, fødder, snorkel", en jakke, en kikkert, ca. 100 kr. samt lystfiskeudstyr. I skadeanmeldelsen hedder det "båden tilses dagligt". Lystfartøjet er alene ansvarsforsikret.

Selskabet gør gældende, at det, at båden "tilses dagligt", ikke kan betragtes som ophold/beboelse på båden, og selskabet har derfor afvist at yde erstatning. I selskabets skrivelse af 26/7 1999 til nævnet hedder det bl.a.: "M.H. anmelder d. 20. august 1999 et

tyveri fra hans lystbåd, som ligger i T. Lystbådehavn. Han oplyser samtidig, at han ikke har boet på båden i den periode, hvor indbruddet finder sted. M.H. har i selskabet tegnet en familie forsikring, som omfatter de ejendele, som bringes fra M:H.'s helårsbolig til båden. De genstande som må siges at høre til båden er ikke omfattet af familieforsikringen. En forudsætning for at der på familieforsikringen er dækning for de medbragte genstande, er ifølge selskabets betingelser, at forsikringstager har boet ombord på båden i den periode, hvor indbruddet/tyveriet sker, jfr. betingelserne pkt. 2.5. Da forsikringstager i forbindelse med anmeldelsen har oplyst, at dette ikke er tilfældet, har selskabet afvist at yde dækning for de stjålne genstande under henvisning hertil."

Klageren henviser til, at en dækslåge til den aflåste kahyt var brudt op og gør gældende, at der er tale om indbrudstyveri. Klageren har oplyst, at der skete tyveri fra andre lystfartøjer, der lå ved badebroen, og at de andre bådejere har fået dækket tyveri af genstande medbragt fra privatboligen.

Selskabet fastholder dets afgørelse under henvisning til forsikringsbetingelserne. Selskabet bemærker, at tyveri begået fra private søfartøjer er defineret som simpelt tyveri i forsikringsbetingelserne.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**2.0 Hvor dækker forsikringen:** … 2.5. I campingvogn, beboelsesvogn, telt eller lystfartøj: Forsikringen dækker, når forsikrede genstande er medbragt fra helårsbolig, så længe en sikret opholder sig eller overnatter der. … **7.0. Tyveriskader:** … 7.1. Indbrudstyveri: 7.1.1. Som indbrudstyveri anses tyveri, begået ved indbrud i forsvarligt aflåst bygning eller lokale. …7.2.1. Ved simpelt tyveri forstås tyveri begået uden for bygning, tyveri fra uaflåset bygning eller lokale samt tyveri fra biler, private sø- og luftfartøjer, samt campingvogne og telte."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at genstande, der fast beror i lystfartøjet, ikke er omfattet af familieforsikringen.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 2.5. fremgår, at forsikringen dækker, "når forsikrede genstande er medbragt fra helårsboligen, så længe en sikret opholder sig eller overnatter der". Klageren har i skadeanmeldelsen af 24/8 1998 oplyst, at "båden tilses dagligt".

Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke på det foreliggende grundlag at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at en sikret ikke opholdt sig eller overnattede i lystfartøjet på skadetidspunktet, der over for politiet er angiver til perioden 18/8, kl. 16.00, - 20/8, kl. 14.00, 1998.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

J. Hermann
formand