587/00

Den 14. februar 2000 blev i sag nr. 50.936:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark
Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren**,** der har familieforsikring, Topsenior, i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet anser et anmeldt indbrudstyveri for at være simpelt tyveri og i konsekvens heraf har afvist at yde erstatning for diverse smykker.

Selskabet anfører, at klagerens bolig ikke var forsvarligt låst på gerningstidspunktet, hvorfor der er tale om simpelt tyveri, og da smykker ikke er dækket ved simpelt tyveri, har selskabet afvist at yde erstatning for de stjålne smykker.

I skadeanmeldelsen af 26/4 1999 hedder det bl.a.: "Sygehjælper havde været inde, gik ud og spurgte om hun skulle låse dør, men der blev svaret nej for skraldespanden skulle ud, inden gik ..(klageren) på toilettet og da skete tyveriet."

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 4/8 1999 bl.a. anført: "Det fremgik af anmeldelsen, at tyveriet var sket på et tidspunkt, mens forsikringstageren var gået på toilettet. Gerningsmanden var kommet ind gennem hoveddøren, som ikke havde været aflåst og herefter fjernet smykkerne fra soveværelset. Forsikringstageren havde ikke på noget tidspunkt set gerningsmanden eller denne i besiddelse af de stjålne effekter. ... Da gerningsmanden var kommet ind gennem en uaflåst dør, havde forsikringsstedet så-

ledes ikke været forsvarligt aflåst på skadetidspunktet, og tyveriet kunne derfor ikke karakteriseres som værende indbrudstyveri, men måtte henføres til dækningen for simpelt tyveri. Forholdet er imidlertid, at forsikringen ikke dækker smykker ved simpelt tyveri, og vi meddelte derfor forsikringstageren i et brev af 3.5.1999, at der ikke kunne udbetales erstatning for de stjålne smykker. På baggrund af det foranstående må vi derfor fastholde vor tidligere trufne afgørelse."

Klageren mener, at der er tale om indbrudstyveri, idet hun har været til stede i lejligheden på gerningstidspunktet. Klageren har i en udateret skrivelse til selskabet, modtaget den 12/5 1999, bl.a. anført: "Angående skade ... kan vi ikke se det rimelige i den afgørelse selskabet er kommet til. Jeg mener ikke lejligheden på noget tidspunkt har været ude af kontrol af beboeren, f.eks. vil forsikringen være ude af drift både når man lufter ud eller opholder sig på terrassen en varm sommerdag, selv om lejligheden er under kontrol af beboer, jeg betragter det ikke som simpelt tyveri."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: **"Forsikringen dækker ... 3. Indbrudstyveri** Tyveri fra forsvarligt låst bygning, lokale eller kundeboks i pengeinstitut. **... 4. Simpelt tyveri** Tyveri uden for bygning eller fra bygning/lokale, der ikke var forsvarligt låst."

Det fremgår endvidere af forsikringsbetingelserne, at guld, sølv, platin, ædelstene og smykker er ikke dækket ved simpelt tyveri.

Kravet i forsikringsbetingelserne om forsvarlig aflåsning er en sikkerhedsforskrift, jf. forsikringsaftalelovens § 51.

Det må lægges til grund, at klageren ikke ønskede hoveddøren til lejligheden låst, da sygehjælperen forlod lejligheden, idet klageren selv stod for at skulle ud ad døren. Det må endvidere lægges til grund, at klageren gik på toilettet, og at der under klagerens toiletbesøg skete tyveri fra lejligheden via den ulåste hoveddør.

Da det har været muligt for gerningsmanden at komme ind i boligen gennem en ulåst dør, finder nævnet, at forsikringsbetingelsernes krav om at holde boligen forsvarligt låst objektivt set ikke har været overholdt.

Uanset, at klageren var til stede i lejligheden, hvor hun var på toilettet, finder nævnets flertal endvidere, at den manglende overholdelse af sikkerhedsforskriften må tilregnes klageren som en forsømmelse. Det oplyste om årsagen til, at klageren ikke sikrede sig at hoveddøren blev låst, kan ikke begrunde et andet resultat. Da flertallet herefter ikke kan kritisere, at selskabet har behandlet tyveriet i overensstemmelse med betingelserne vedrørende simpelt tyveri,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand