586/00

Den 31. januar 2000 blev i sag nr. 50.963:

xxxxx xxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
x xxx xx xxxxxxxxxx
xxxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet afbestillingsforsikring i Europæiske, klager ved en repræsentant over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt afbestilling.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den lidelse, som førte til afbestillingen, ikke har medført hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller det, der kan sidestilles hermed.

Klageren anmeldte den 14/9 1998, at han havde afbestilt en idrætsrejse til Italien på grund af "muskelbristning".

Selskabet indhentede lægeerklæring af 12/10 1998, hvoraf fremgår: "Bemærkninger: (særlige forhold, der bør inddrages i sagens behandling).
Patienten hade svärt att sitta och gå, kunde därför ej genomföra resen."

Selskabet stillede nogle supplerende spørgsmål til lægen, og besvarelsen af 24/11 1998 er sålydende:

1 Deres patient kunne ikke deltage i en atletikrejse till Italien. Årsagen skal angiveligt være en fibersprængning. Hvor slem var skaden?
Svar: Patienten hade sådana smärtor att han inte kunde gå och inte heller sitta ner. Detta har jag också förklarat i tidigare läkarintyg från 1998-09-11.
2 Hvilken muskel var påvirket?
Svar: Patienten hade smärtor vid muskelfästena medialt höger lårs baksida.
3 Hvilken behandling fik patienten?
Svar: Patienten fick smärtstillande tabl, tabl Voltaren T 50 mg x 3 samt Orudis Gel 2.5 % x 2-3. Fick också remiss till fysioterapeut men pat gick aldrig dit.
4 Hvilke ordinationer afgav De?
Svar: Var god se svar på fråga nummer 3.
5 Fick patienten krykstokke?
Svar: Patienten har använt kryckor som han hade hemma.
6 Hvornår så De patienten igen – hvordan var tilstanden da?
Svar: Patienten har varit hos mig i dag, 1998-11-24. Var god se bifogad kopia av journalanteckning."

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med den ovenfor nævnte begrundelse. Klagerens repræsentant er utilfreds hermed og har i klageskrivelsen af 7/7 1999 til nævnet anført: "Avbeställningsskyddet garanterade att, om någon inte kunde deltaga i resan samt bekräfta detta genom ett läkarintyg skulle resekostnaden återbetalas således 5240 kr./person. Såsom framgår af bifogat läkarintyg var ..(klageren) helt oförmögon att kunna deltaga i resan Trots flera påpekanden och insända läkarintyg har vi dock inte fått tillbaka den i avbeställningsskyddet garanterade summan. … Der bör också framhållas att intyget utfärdats av en läkare med en form av chefsbefattning. … TILLÄGG: I ett svar vi erhållit från försäkringsbolaget säges att ersättning inte betalas ut på grund av att sängläge inte ordinerats. Vi vill här endast påpeka: 1. För denna typ av skador ordineras INTE sängläge, då det endast skulle förvärra skadan. 2. Enligt intyg var ju patienten oförmögen att sitta en längre stund. Hur skulle han då kunna deltaga i en flygresa? 3. Några förbehåll av typ 1. fanns inte i de av Resebyrån presenterade vilkoren. 4. Dansk Rejsebureau har i brev bekräftat, att den stödjer våra krav på ersättning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: ”**2. Forsikringens dækningsomfang.** Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen pga. død eller alvorlig akut sygdom/tilskadekomst, som kræver hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller det, der kan sidestilles hermed hos forsikrede …”

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klagerens lidelse ikke kan sidestilles med lægeordineret sengeleje.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson