588/00

Den 28. februar 2000 blev i sag nr. 50.974:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Skandia
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Skandia, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning efter et anmeldt tyveri fra et telt.

Tyveriet er foregået, mens klagerens søn sov i teltet. Han opdagede først tyveriet, da han vågnede.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at teltet ikke var aflåst, og at der ikke var tegn på voldeligt opbrud af teltet. Selskabet bemærker, at der heller ikke er tale om ran, da tyveriet ikke er bemærket i gerningsøjeblikket.

Klageren gør gældende, at der er tale om et dækningsberettiget simpelt tyveri, idet teltet var beboet på tyveritidspunktet. Klageren henviser til, at sønnen sov i teltet, da tyveri fandt sted.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**11 Hvor dækker forsikringen?** ... i ... telte ... dækker indboforsikringen kun, når disse er beboede, dvs. at overnatning finder sted."

Af dækningsskemaet fremgår: " **1. Forsikringen dækker ... Simpelt tyveri ...** Tyveri fra ... telte. ... **Røveri, ran og overfald.** Tyveri af forsikrede genstande sket ved, ... **Ran**: I sikredes umiddelbare nærhed, hvis tyveriet er bemærket af sikrede eller en anden i det øjeblik, hvor gerningsmanden tager genstanden og der øjeblikkelig gøres anskrig. ... **2. Forsikringen dækker ikke ... Simpelt tyveri** … Tyveri fra uaflåsede og uaflukkede ... telte, ... Tyveri hvor voldeligt opbrud ikke kan konstateres. ... "

Nævnet udtaler:
Af forsikringsbetingelserne vedrørende simpelt tyveri fremgår det, at der dækkes tyveri fra beboede telte, men ikke hvis det stjålne har befundet sig i uaflåsede og uaflukkede telte, og ikke hvis voldeligt opbrud ikke kan konstateres.

Tyveriet er sket fra teltet, hvori klagerens søn lå og sov, og er ikke bemærket i gerningsøjeblikket.

Uanset om det måtte forekomme uhensigtsmæssigt at aflåse et telt, mens man sover i det, finder nævnet, at det ikke imod de klare dækningsbetingelser i vilkårene – der ikke er opfyldt – kan pålægges selskabet at yde erstatning.

Herefter, og idet bemærkes, at der ikke er tale om ran,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen