588/00

Den 28. februar 2000 blev i sag nr. 50.983:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Danica
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har villa-, privat-, motorkøretøjsforsikring samt 2 ulykkesforsikringer i Danica, klager over, at selskabet opkræver et gebyr på 5 kr. i forbindelse med præmieopkrævning.

I selskabets skrivelse af 11/8 1999 til nævnet hedder det: "Som det fremgår af vedlagte betingelser, 225-19 pkt. 9, 496-17 pkt. 9, 897-S2 pkt. 2.2 samt af bilag 4, betaler forsikringstager udgifterne ved indbetaling/opkrævning af præmien. Retten til at opkræve et gebyr fremgår således af klagers forsikringsbetingelser. Idet vi henviser til ovenstående samt til sagens bilag i øvrigt, fastholder selskabet, at Danica har den fornødne hjemmel til at beregne sig et gebyr på 5 kr. i forbindelse med opkrævning af præmie både for så vidt angår privatforsikringen, villaforsikringen, motorforsikringen som ulykkesforsikringerne. Selskabet kan følgelig ikke tilbyde at undlade at beregne sig et sådant gebyr. Vi kan imidlertid anbefale klager fremover at betale præmien helårligt, hvorved antallet af gebyrer bliver minimeret."

Selskabet har i skrivelse af 18/8 1999 til nævnet oplyst, at bestemmelsen i privat-, villa-, og motorkøretøjsforsikringen om, at forsikringstageren betaler udgifterne ved indbetaling/opkrævning af præmien, var gældende allerede på det tidspunkt, hvor klageren tegnede disse forsikringer.

Klageren har i skrivelse af 29/8 1999 til nævnet bl.a. anført, at forsikringsbetingelserne for ulykkesforsikringen blev ændret i 1994.

Hertil har selskabet i skrivelse af 15/9 1999 til nævnet anført: "Forsikringen er en seniorulykkesforsikring oprettet den 22. juni 1992. De gældende forsikringsbetingelser nr. 110-75 vedlægges … Forsikringsbetingelserne er med virkning fra den 22. marts 1995 suppleret med tillæg til forsikringsbetingelserne fra november 1994 … der var vedlagt vores brev af 11. august 1999. Varslingen af ændringen af forsikringsbetingelserne er foretaget med hjemmel i forsikringsbetingelsernes punkt om Tarifændring for dækninger tegnet i Danica-Personforsikring. Her fremgår, at hvis selskabet ændrer tarifpræmier eller forsikringsbetingelser, sker der tilsvarende ændring af præmie og forsikringsbetingelser for denne forsikring. Ændringen vil træde i kraft fra præmiens første forfaldsdag i det følgende år. Danica ændrer netop i 1994 forsikringsbetingelser for nye forsikringer, og samtidig bliver det besluttet, at ændringerne af forsikringsbetingelserne også skal ske for allerede tegnede forsikringer. Ændringen af forsikringsbetingelserne omfatter bl.a. indførelse af en bestemmelse om et opkrævningsgebyr på 5 kr. Ændringen af forsikringsbetingelserne er foretaget i overensstemmelse med Finanstilsynets vejledende retningslinier for accept ved ændring af forbrugerforsikring. Således er ændringen af forsikringsbetingelserne varslet ved fremsendelse af brev fra november 1994. Brevet oplyser, hvilke ændringer der sker, og samtidig er vedlagt et tillæg til forsikringsbetingelserne med de nye bestemmelser. Vi henviser i øvrigt til ankenævnskendelse nr. 38.917. Endelig er spørgsmålet efter vores opfattelse forældet jf. forsikringsaftalelovens § 29 med udgangen af 1997, idet opkrævningsgebyret er opkrævet og betalt siden 1995."

Vedrørende spørgsmålet om forældelse har klageren i skrivelse af 26/11 1999 til nævnet anført: "Endvidere mener selskabet, at spørgsmålet er forældet! Hvis dette findes korrekt, gælder dette fortiden og bliver vel ikke mere retfærdiggjort af den grund, - højst et spørgsmål om tilbagebetalingsperiode, som ikke er rejst. Når problemet er taget op igen, - blev fremført i 1994, - skyldes det, at der i dagspressen har været omtalt det umedholdelige i at opkræve gebyr, ligesom jeg selv – ved henvendelse til andet selskab, hvilket jeg også har forsikringer i, har fået medhold, uden at indblande Ankenævnet."

Af selskabets skrivelse fra november 1994 til klageren fremgår bl.a.: "Opkrævningsgebyr. Der indføres en bestemmelse om, at forsikringstageren betaler et opkrævningsgebyr udover den almindelige regel i forsikringsbetingelserne om, at forsikringstageren betaler udgifterne ved præmiens betaling. Opkrævningsgebyret er 5,00 kr. pr. gang i 1995."

Af klagerens skrivelse af 21/11 1994 til selskabet fremgår, at han har modtaget selskabets meddelelse om ændring af forsikringsbetingelserne for ulykkesforsikringen.

Klageren har henvist til en skrivelse af 11/3 1999 fra Forbrugerombudsmanden til Topdanmark, hvori det bl.a. hedder: "Forbrugerombudsmanden er af den opfattelse, at opkrævning af et gebyr skal have klar hjemmel i aftalen for, at den kan betragtes som kontraktsmæssig. Dette gælder i særlig grad ved indgåelse af forsikringsaftaler, som kan indebære meget komplicerede og svært overskuelige vilkår for den enkelte forbruger. Det må derfor kræves, at det fremgår eksplicit af forsikringsbetingelserne, at der er adgang til opkrævning af et gebyr. Foretages der opkrævning af gebyrer uden en sådan hjemmel, vil opkrævningen efter Forbrugerombudsmandens opfattelse være i strid med markedsføringslovens § 1 og § 2, stk. 1. Det kan i øvrigt bemærkes, at det af Sø- og Handelsrettens dom af 26. januar 1999 fremgår, at det er i strid med markedsføringslovens § 1 at anvende gebyrklausuler, der efter deres ordlyd giver sagsøgte en ubegrænset adgang til ensidigt at opkræve gebyrer eller ændre gebyrsatserne. Dommen er ikke anket."

Forsikringsbetingelserne for villaforsikringen, nr. 496-17, indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "***Præmiens betaling*** Forsikringstageren betaler stempelafgift samt udgifterne ved indbetaling/opkrævning af præmien."

Forsikringsbetingelserne for privatforsikring, nr. 225-19, indeholder bl.a. følgende bestemmelse:***Præmiens betaling*** Forsikringstageren betaler udgifterne ved indbetaling/-opkrævning af præmien."

Forsikringsbetingelserne for motorkøretøjsforsikring, nr. 897-S2, indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**2.2. Betaling af præmien** Forsikringstageren betaler alle udgifter ved opkrævning af præmien."

Af tillæg til forsikringsbetingelserne vedrørende Danica-personforsikring fremgår bl.a.: "Forsikringstageren betaler udgifterne ved præmiens betaling samt et opkrævningsgebyr."

Sagen er indbragt for nævnet den 26/7 1999.

Nævnet udtaler:
Selskabets forsikringsbetingelser vedrørende de omhandlede forsikringer indeholder alle en bestemmelse om, at forsikringstageren betaler udgifterne ved indbetaling/opkrævning af præmien. Allerede fordi selskabets forsikringsbetingelser således giver udtrykkelig hjemmel for, at præmien - som sket - opkræves med tillæg af et gebyr, finder nævnet, at det ikke kan kritisere, at selskabet afkræver klageren det omhandlede gebyr. Nævnet finder i øvrigt intet grundlag for at kritisere størrelsen af gebyret på 5 kr.

Nævnet har bemærket, at forsikringsbetingelserne for seniorulykkesforsikringen er ændret i 1994. Selskabet har oplyst, at dette er sket i overensstemmelse med Finanstilsynets vejledende retningslinier for accept ved ændring af forbrugerforsikring, hvilket også nævnet lægger til grund. Da klageren herefter ved fortsat at indbetale præmien må anses at have accepteret de nye aftalevilkår, er disse blevet en del af forsikringsaftalen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen