588/00

Den 28. februar 2000 blev i sag nr. 50.993:

xxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx xxxxxx

mod

Tryg-Baltica
Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning efter et anmeldt tyveri af diverse motordele fra en indenbordsmotor.

Selskabet har i skrivelse af 19/8 1999 til nævnet anført: "I henhold til de almindelige regler for indboforsikringen, jf. forsikringsbetingelsernes side 4, dækker forsikringen ikke motorkøretøjer, campingvogne, luft- eller søfartøjer samt tilbehør hertil, bortset fra de søfartøjer, som er anført under piktogrammet, der viser en kano og robåd. De søfartøjer, som er omfattet af forsikringen udover føromtalte, er også kajakker samt tilbehør hertil (påhængsmotor – dog højst 3 Hk). Det søfartøj, nærværende sag omhandler, opfylder ikke definitionen på de både, som er omfattet af forsikringen, og den motor, hvorfra delen er stjålet, er ikke en påhængsmotor, men en indenbordsmotor på 8 Hk, ifølge oplysningerne på politikvitteringen. Da søfartøjet således ikke er omfattet af privatforsikringen, må selskabet allerede på denne baggrund afvise at skulle betale erstatning."

Klagerens advokat har i skrivelse af 26/7 1999 til nævnet gjort gældende: "… at aflåste dele af en indenbordsmotor, som er dækket af en motorkasse skruet fast til bundbrædderne og låst med hængelås, ikke er undtaget i henhold til normal sproglig forståelse af

forsikringsbetingelserne. … Til støtte for min klients påstand om forsikringsdækning gøres gældende, at dele til aflåst indenbordsmotor ikke udtrykkeligt er fritaget for dækning i forsikringsbetingelserne."

Der er fremlagt et billede af båden for nævnet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**5. Hvad omfatter forsikringen?**" Ved et piktogram af bl.a. en robåd er anført: "Robåde, kanoer og kajakker samt tilbehør hertil (påhængsmotor dog højst 3 hk)."

Endvidere fremgår: "Motorkøretøjer, campingvogne, luft- eller søfartøjer samt tilbehør hertil er ikke dækket, bortset fra …" Her er piktogrammet af robåden.

Genstandene er dækket mod simpelt tyveri: "… dog ikke årer, sejl, mast, phg. motor eller andet udstyr."

Nævnet udtaler:
Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a., at forsikringen omfatter robåde, kanoer og kajakker samt tilbehør dertil, påhængsmotorer dog højst på 3 hk.

Efter bådens karakter og størrelse må det lægges til grund, at den fortrinsvis er beregnet til at blive fremført af motorkraft og ikke ved benyttelse af årer. Båden findes derfor ikke at kunne betragtes som en robåd. Da der således er tale om en motorbåd med en indenbordsmotor på 8 hk, finder nævnet, at det ikke kan kritiseres, at selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at søfartøjet ikke er omfattet af den tegnede familieforsikring.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen