586/00

Den 31. januar 2000 blev i sag nr. 51.003:

xxxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx x

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets behandling af en anmeldt kaskoskade.

Klageren har gjort gældende, at hendes parkerede bil er blevet påkørt af modpartens bil. Uheldet skulle angiveligt være sket på en parkeringsplads.

Modparten afviser at skulle have påkørt klagerens bil.

Et vidne, der kom til efterfølgende og altså ikke har set en eventuel påkørsel, mener, at modparten har påkørt klagerens bil.

Da selskabet ikke har kunnet bevise, at modpartens bil har ramt klagerens parkerede bil, kan selskabet ikke gøre regres for skadeudgifterne. Skaden på klagerens bil er derfor som udgangspunkt præmiebelastende. Selskabet har tilbudt klageren, at hun selv kan betale skadeudgiften på 1.385 kr., hvilket klageren har valgt at gøre.

Klageren fastholder, at modparten er ansvarlig for skaden på hendes bil.

Nævnet udtaler:

Selskabet har ikke kunnet formå modparten gjort ansvarlig for den skade, som klageren påstår, at modparten har forvoldt på den forsikrede bil. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet ville have anset skaden for bonusbelastende, hvis ikke klageren selv havde betalt skadeudgiften. Nævnet bemærker, at selskabet ikke har pligt til at føre retssag på klagerens vegne for at få et erstatningsansvar pålagt modparten.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson