584/99

Den 15. maj 2000 blev i sag nr. 51.017:

xxx xxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xx xx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Topdanmark
Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring og autoforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, påstår selskabet tilpligtet at anerkende hans opsigelse af forsikringerne på grund af præmiestigning.

Klageren opsagde pr. 1/7 1999 sine øvrige forsikringer i selskabet, hvilket ifølge selskabet medførte bortfald af klagerens ret til en præmierabat på 764,75 kr. Endvidere har selskabet forhøjet præmien for autoforsikringen pr. 4/8 1999 på grund af adresseændring.

Klageren gør gældende, at han er berettiget til at opsige forsikringerne uden varsel på grund af selskabets præmieforhøjelse.

Klageren har indhentet tilbud fra et andet selskab og kræver, at selskabet dækker præmie-forskellen mellem de to selskaber.

Det fremgår af forsikringsoversigterne, at der er ydet rabat, og at rabatten ophører, hvis forudsætningerne falder bort.

Nævnet udtaler:

Klageren har opnået en præmierabat under forudsætning af, at han har haft et vist antal forsikringer i kraft i selskabet. Da denne forudsætning er bortfaldet, har selskabet været berettiget til at forhøje præmien uden varsel som sket. En sådan forhøjelse af præmien, der begrundes i aftaleforholdet mellem parterne, findes ikke at berettige klageren til at opsige forsikringen uden varsel. Derimod findes præmieforhøjelsen som følge af klagerens flytning til et område med en højere skaderisiko i overensstemmelse med nævnets praksis at begrunde, at bilforsikringen kan opsiges med kortere varsel end 1 måned til hovedforfaldsdag ("årsdag").

Efter det således anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende, at klageren har været berettiget til efter adresseændringen at opsige autoforsikringen uden varsel, og skal fra opsigelses-tidspunktet nedsætte præmien vedrørende denne forsikring til niveauet for det af klageren indhentede tilbud.

I øvrigt kan klagen ikke tages til følge.

Poul Sørensen