586/00

Den 31. januar 2000 blev i sag nr. 51.021:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring med udvidet tandskadedækning i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt tandskade.

Det fremgår af sagens akter, at klageren knækkede en tand under spisning af flæskesteg med ekstra flæskesvær som tilbehør.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker tandskader, der opstår under spisning, når skaden ikke skyldes en fremmed genstand.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og præciserer, at skaden skete under spisning af det ekstra flæskesvær.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Fællesbetingelser for Codans Ulykkesforsikring … Hvad forstås ved et ulykkestilfælde 2. Som ulykkestilfælde betragtes:** - en tilfældig – af forsikredes vilje uafhængig – pludselig – udefra kommende indvirkning på legemet – som har en påviselig beskadigelse af legemet til følge. … **Tandskadedækning ved ulykkestilfælde … Hvad omfatter tandskade-**

**dækningen? 3. Rimelige og nødvendige udgifter til tandskadebehandling.** Når et ulykkestilfælde, se fællesbetingelsernes pkt. 2, er direkte årsag til en tandskade, dækkes rimelige og nødvendige udgifter til tandbehandling. Tandskader opstået ved spisning dækkes også, når skaden skyldes en påvist fremmed genstand i maden."

Nævnet udtaler:
Efter det oplyste skyldes skaden ikke en fremmed genstand i maden. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning, da denne afgørelse er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson