586/00

Den 31. januar 2000 blev i sag nr. 51.025:

xxxx xx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Møns Brand-
forsikring G/S
Lohmannsvej 8
4780 Stege

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Møns Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt hærværksskade.

Det fremgår af sagens akter, at klageren i marts 1995 parkerede sin bil på en parkeringsplads. 4 måneder senere blev klageren kontaktet af politiet, der anmodede klageren om at fjerne bilen, da bilen var alvorligt beskadiget. Klageren fik herefter bragt bilen til et værksted. Januar 1996 indsendte klageren en skadeanmeldelse til selskabet.

Selskabet afviste erstatning og uddybede i skrivelse af 20/2 1996 afslaget således: ”Vi skal endnu engang henvise til forsikringsaftalelovens par. 21 hvor det fremgår, at den sikrede straks skal give selskabet meddelelse hvis der rejses et krav mod dette. Hærværket har hverken været anmeldt til os eller politiet, og der er ingen som nøjagtig kan sige hvornår hærværket er foregået. Bilen har stået uden opsyn, således at hærværket kan være foregået over flere gange. Skaderne på bilen er så omfattende, at alt tyder på at hærværket er begået af flere gange. Dette ville i praksis betyde, at der skal fratrækkes selvrisiko og foretages bonustab af hver skade. For god ordens skyld skal det bemærkes, at taksatoren har opgjort værdien af bilen til højst 5000,00 kr., bl.a. på grund af

omfattende tæringsskader. Værkstedet har ligeledes bekræftet at værdien af bilen højst andrager 5000,00 kr. Vi må på baggrund af ovenstående fastholde, at vi ikke kan yde erstatning, idet vi ingen mulighed har haft for at kunne opgøre en eventuel erstatning.

Ved skrivelse af 3/8 1999 indbragte klageren sagen for nævnet.

Selskabet fastholder afvisningen af forsikringsdækning og henviser endvidere til, at klagerens krav er forældet.

Nævnet udtaler:
Allerede fordi klagerens krav mod selskabet er forældet, jf. forsikringsaftalelovens § 29, kan nævnet ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson