588/00

Den 28. februar 2000 blev i sag nr. 51.036:

xxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Bauta Forsikring A/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Bauta Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning til en sag mod klagerens tidligere ægtefælle (A.).

Det fremgår af sagens akter, at A. havde nægtet at betale underholdsbidrag i henhold til en i forbindelse med separationen indgået aftale, som A. mente var bortfaldet. Efter forsøg på udpantning blev klageren og A. enige om at deponere det omtvistede beløb på 26.052 kr., indtil sagen var afgjort i retten. Ved dom af 18/6 1999 udtalte Retten i Kalundborg, at det deponerede beløb skulle deles med 16.748 kr. til klageren og 9.304 kr. til A.

Selskabet har afvist retshjælpsdækning under henvisning til forsikringsbetingelsernes § 3, stk. 3., hvoraf fremgår: "**§ 3. Hvilke tvister er ikke dækket af retshjælpsforsikringen? …** 3. Tvister om separation, skilsmisse, forældremyndighed, samkvemsret og underholdspligt, bortset fra tvister i anden instans (evt. tredje instans), hvor sikrede har fået helt eller delvist medhold i første instans, for så vidt sagen behandles i Danmark."

Klagerens advokat afviser, at sagen er omfattet af undtagelsesbestemmelsen, og bemærker, at sagens problem var et rent pengeretligt krav, der i sig selv ikke havde nogen decideret sammenhæng med ægteskabssagen.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke grundlag for at kritisere, at selskabet under henvisning til den foran gengivne undtagelsesbestemmelse i de gældende forsikringsbetingelser har afvist retshjælpsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen