588/00

Den 28. februar 2000 blev i sag nr. 51.043:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Danica
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har pensionsforsikring i Danica, påstår selskabet tilpligtet at betale for en udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen.

Klageren kom til skade ved et ulykkestilfælde primo 1996. Selskabet har bevilget fuld invalideydelse indtil 1/12 1997 og ved skrivelsen af 13/8 1998 halv ydelse foreløbig indtil 1/1 2000. Selskabet har ved skrivelse af 13/10 1997 gjort ydelser efter den 1/12 1997 betinget af, at klageren bliver tilkendt førtidspension. Denne betingelse er gentaget over for klagerens advokat den 2/6 1999.

Klagerens advokat kræver sagen forelagt Arbejdsskadestyrelsen, idet hun i skrivelse af 4/8 1999 til nævnet har anført:

”at det ikke af forsikringsaftaleloven fremgår i hvilken form dokumentation for omfanget af erhvervsevnetab skal foreligge,

at det således må være erstatningsansvarsloven eller principperne heri, der skal finde anvendelse og ikke den dagældende lov om social pension,

at erstatningsansvarslovens § 10 herefter er anvendelig, ifølge hvilken bestemmelse enhver er berettiget til at indbringe et forhold for Arbejdsskadestyrelsen,

at det er sædvanlig praksis, at forsikringsselskabet afholder omkostningerne herved,

at Arbejdsskadestyrelsen er kompetent til at behandle spørgsmålet, eftersom der foreligger et ulykkestilfælde med en skadedato, …

Ankenævnet for forsikring anmodes herefter om at pålægge Forsikringsselskabet Danica at medvirke til sagens forelæggelse for Arbejdsskadestyrelsen samt at afholde omkostningerne herved."

I forsikringsbetingelserne hedder det: "Forsikredes arbejdsevne anses for varigt at være nedsat til 1/3 eller mindre, hvis han blivende ikke længere er i stand til at tjene mere end 1/3 – bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed – af, hvad der i samme egn er almindeligt for fuldt arbejdsdygtige personer af tilsvarende uddannelse og alder. Forsikredes arbejdsevne anses for varigt at være nedsat til mellem 1/2 og 1/3, hvis han blivende ikke længere er i stand til at tjene mere end 1/2 – bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed – af, hvad der i samme egn er almindeligt for fuldt arbejdsdygtige personer af tilsvarende uddannelse og alder. Ved vurderingen af den forsikredes tab af arbejdsevne foretages et skøn over, om forsikrede må anses for egnet til omskoling. Hvis forsikrede anses for egnet til og i tilfælde af omskoling må forventes at blive i stand til at opretholde den førnævnte indtjening, anses hans arbejdsevne ikke for nedsat til 1/3 eller mindre, respektive til mellem 1/2 og 1/3. … Selskabet kan gøre fortsat udbetaling betinget af, at forsikrede tilkendes offentlig førtidspension (invalidepension). Størrelsen af denne skal svare til en nedsættelse af arbejdsevnen til 1/3 eller mindre, respektive til mellem 1/2 og 1/3. … Omfanget af forsikredes tab af arbejdsevne afgøres af selskabet på grundlag af en erklæring afgivet af en af selskabet valgt læge. Selskabet er berettiget til at indhente oplysninger hos enhver læge, der behandler eller har behandlet forsikrede, og til at lade forsikrede undersøge af en af selskabet valgt læge. …"

Nævnet udtaler:
Om klageren er berettet til erhvervsevnetabserstatning er ikke et forhold, der er reguleret at erstatningsansvarsloven, og denne lov kan ikke anvendes analogt i det foreliggende tilfælde.

Erhvervsevnetabet i henhold til den tegnede forsikring fastsættes efter andre kriterier end dem, der gælder efter erstatningsansvarslovens § 5, og der er ikke kutyme for at lade tvister som den omhandlede afgøre af Arbejdsskadestyrelsen. Dette er da ej heller angivet som en mulighed i forsikringsbetingelserne. Da nævnet således ikke har grundlag for at pålægge selskabet at betale for at forelægge sagen for Arbejdsskadestyrelsen,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen