589/00

Den 13. marts 2000 blev i sag nr. 51.055:

xxxxx xx xxxx xxxxxxxxx
xxxxx xx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Himmerland G/S
Himmerlandsgade 110
9600 Aars

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstagerne, der har retshjælpsforsikring i Forsikringsselskabet Himmerland G/S, klager ved deres advokat over størrelsen af det af selskabet udbetalte beløb til dækning af omkostningerne ved en retssag.

Det fremgår af sagens akter, at klagerne i juni 1998 blev stævnet af køberen af deres tidligere ejendom. Under henvisning til, at ejendommens bøgeparketgulv og køkkenbordplade var behæftet med mangler, samt at ladebygningen ikke var blevet færdiggjort, nedlagde sagsøgeren påstand om betaling af henholdsvis 45.000 kr., 13.750 kr., og 29.300 kr. – i alt 88.050 kr.

Klagernes advokat anmodede statsamtet om fri proces til sagen og anmeldte endvidere sagen til selskabet. Statsamtet afviste fri proces, men afgørelsen blev påklaget til Civilretsdirektoratet, der meddelte fri proces til den del af sagen, der vedrørte køkkenbordpladen.

Sagen blev efter syn og skøn forligt af parterne således, at klagerne skulle betale sagsøgte 5.000 kr. for mangler ved bøgeparketgulvet og 20.000 kr. til færdiggørelse af ladebygningen. Klagerne blev endvidere af retten pålagt at betale 15.000 kr. i sagsom-

kostninger til modparten, hvoraf 7.000 kr. skulle betales af selskabet. Klagernes advokat salær blev af retten fastsat til 12.500 kr., hvoraf 7.500 kr. skulle betales af selskabet.

Klagerne anmeldte kravene til selskabet, der herefter udbetalte 14.500 kr. Under henvisning til, at der havde været rimelig grund til at føre hele sagen, anmodede advokaten endvidere selskabet om dækning af de øvrige omkostninger. Advokaten bemærkede i den forbindelse, at sagsøgtes oprindelige krav på 88.050 kr. i forliget var blevet reduceret til 25.000 kr.

Selskabet afviste at betale yderligere omkostninger og henviste i den forbindelse til, at der alene var retshjælpsdækning til den del af sagen, hvortil der var meddelt fri proces. Selskabet bemærkede endvidere at det for så vidt angik sagens øvrige forhold ikke kunne lægges til grund, at klagerne i det væsentlige havde fået medhold i sagen.

Klagerens advokat er utilfreds med selskabets afgørelse og påpeger, at klagerne i det væsentlige må siges at have fået medhold.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**§ 6. Fri proces. ...** 2. Får sikrede fri proces, dækker forsikringen sagens omkostninger inden for forsikringens dækningsomfang. Der sker ikke fradrag af selvrisiko. 3. Får sikrede afslag på fri proces - til trods for at de økonomiske betingelser herfor er til stede - dækker forsikringen ikke. Gennemfører sikrede alligevel sagen, dækker forsikringen alle sagsomkostninger efter reglen i stk. 2 i de tilfælde, hvor sikrede i det væsentlige får medhold ved dom eller indenretligt forlig."

Nævnet udtaler:
I den del af sagen, hvortil der var givet afslag på fri proces, blev det krævede beløb på 74.300 kr. (45.000 kr. + 29.300 kr.) nedsat til 25.000 kr. (5.000 kr. + 20.000 kr.). Under hensyn hertil finder nævnet, at klageren må siges i det væsentlige at have fået medhold

i forsikringsbetingelsernes forstand. Da selskabet i øvrigt ikke har haft indvendinger mod klagerens påstand om retshjælpsdækning,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikringsselskabet Himmerland G/S, skal anerkende, at det skal dække sagsomkostningerne med tillæg af renter efter forsikringsbetingelsernes § 24.

Jørgen Nørgaard