586/00

Den 31. januar 2000 blev i sag nr. 51.058:

xxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg-Baltica
Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

og

Forsikrings-Aktie-
selskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg-Baltica Forsikring og Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over størrelsen af den af selskaberne udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 1/5 1997.

Klageren har ved et fald pådraget sig en discusprolaps.

I en speciallægeerklæring af 15/6 1999 hedder det: ”Hun har siden sidste undersøgelse haft konstante smerter i lænden med udstråling til bagsiden af højre ben til foden. Der skal meget lidt til før der kommer en forværring, der medfører, at hun må være sengeliggende i flere dage. Nogle gange kan det komme helt uprovokeret. Hun kan klare den lettere rengøring og madlavning. Vaskemaskine og tørretumbler er placeret så hun magter disse funktioner. Støvsugning samt gulvvask må klares af ægtefælle.”

Selskaberne har udbetalt 71.147 kr. svarende til en méngrad på 10%.

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder ikke, at en méngrad på mere end 10 % er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskaberne at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson