587/00

Den 14. februar 2000 blev i sag nr. 51.067:

xxxx xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring (Sportsferie) i Europæiske Rejseforsikring A/S, påstår selskabet pligtig at give en ny rejse til klageren samt til hendes 3 børn under 16 år, som rejste sammen med hende.

Det fremgår af det fremlagte rejsebevis, at klageren og hendes tre børn havde indskrevet sig på en skiferie til Sverige mellem den 13/2 og den 21/2 1999. Efter hjemkomsten anmeldte klageren, at hun var faldet den 14/2 1999. Samtidig anmeldte hun, at også hendes datter C. var faldet den 16/2 1999. Med anmeldelsen fulgte 2 enslydende erklæringer fra de behandlende læger, hvoraf fremgår, at klageren og hendes datter ikke længere kunne stå på ski.

Om det videre forløb har selskabet i skrivelse af 24/8 1999 til nævnet anført: "Sportsferieforsikringen indeholder tilvalgsdækningen 'UDVIDET FERIEGARANTI'. Det er en betingelse for Europæiskes erstatningspligt, at forsikredes rejse og ophold bliver ødelagt som følge af, at forsikrede enten er hospitalsindlagt, er ordineret sengeleje af behandlende læge, eller er ordineret indendørs ophold af behandlende læge, eller bliver hjemtransporteret eller hjemkaldt på grund af sygdom eller tilskadekomst omfattet af Den offentlige Rejsesygesikring og dækning 2 Sygdom/Hjemtransport eller dækning 4 Hjem-

kaldelse. Ligeledes dækker den udvidede feriegaranti hvis forsikrede ikke er i stand til at udøve de planlagte sportsaktiviteter. I sidstnævnte skadetilfælde er det kun sikrede selv, der er berettiget til erstatning for ødelagt ferie, jævnfør forsikringsbetingelsernes § 9. 2b. ... Herefter udbetalte Europæiske erstatning i henhold til 9.2b, således at klageren fik erstatning svarende til 7 ødelagte feriedage, og C. fik erstatning svarende til 5 ødelagte feriedage. Derudover udbetaltes erstatning for udgifter til ubenyttede sportsaktiviteter ... Beklageligvis havde der indsneget sig nogle slå- og regnefejl i erstatningsopgørelsen, hvorfor Europæiske fremsendte en ny opgørelse til klageren ... Imidlertid havde klageren anket over, at Europæiske udelukkende havde ydet erstatning svarende til, at man ikke havde kunnet udøve den planlagte sportsaktivitet og ikke havde ydet erstatning, som havde der foreligget lægeordineret sengeleje/lægeordineret indendørs ophold. Sagen blev derfor forelagt Europæiskes lægekonsulent for vurdering, idet der ikke forelå en ordination fra den behandlende læge på stedet. Idet klageren var blevet mobiliseret med krykker, fandt lægekonsulenten ikke, at der var indikation for sengeleje/indendørs ophold, hvorfor klagerens krav om yderligere erstatning blev afvist ... Herefter modtog Europæiske yderligere lægelige oplysninger – heriblandt en begyndelsesattest, et uddybende brev fra egen læge samt journaludskrift fra ortopædkirurgisk ambulatorium ... Sagen blev derfor på ny forelagt selskabets lægekonsulent. Lægekonsulenten fastholdt sit tidligere skøn, idet det fortsat ikke fremgik, at den behandlende læge på stedet havde ordineret sengeleje, og egen læge ikke som sådan kunne bekræfte, at der var ordineret sengeleje. Europæiske afviste derfor på ny at udbetale yderligere erstatning. ... Indholdet af klagerens brev til Ankenævnet har ikke ændret vor vurdering af sagen, hvorfor vi må fastholde vor tidligere meddelte afgørelse."

Klageren påstår sig berettiget til erstatningsrejse for hele familien og har i skrivelse, modtaget i sekretariatet den 9/9 1999, anført: "Da vi tog på ferie sidste gang og KUN havde vores egen forsikring der kun gælder en selv havde vi et uheld som gjorde at HELE VORES ferie var ødelagt for alle da vi ikke kunne forlade hytten da det ene barn havde slået sig så vi viste at vi alle skulle tegne forsikring sammen. Dette gjorde vi og talte og bestilte den hos T.H. hos europæiske han kunne også fortælle at VI alle var dækket i tilfælde af skade. Da skaden skete henvendte jeg mig og det var en C.B. jeg talte med i telefon fra Sverige ... hun kunne også fortælle mig at alle var dækket og vi ville være dækket af forsikring på forspurgte om de dækkede billet til svømmehal fik jeg

at vide DET KAN DU BRUGE ERSTATNINGEN til. Da jeg var ene med 3 mindreårige børn som ikke kunne opholde sig ene i området blev det svømmehal. Som min diagnose er (VAR) synes jeg det er sengeleje og brug af krykker til at gå på toilet. Jeg blev først opereret den 2. juli så det var ikke en lille fald og være ene på ferie med 3 børn og uheldig så ønskede man at man ikke var kommet afsted. MEN MEN det er vel derfor vi fik en forsikring med os alle ellers var den jo ikke nødvendig vi er stadig ikke bedre hjulpet end sidste gang, da vi kun havde vores egen forsikring, så det er en lovet erstatningsrejse til alle jeg klager over - eller er det information der er forkert er der navn på de talte personer."

Selskabet har hertil bemærket, at det ikke fremgår af alarmcentralens noter, at C.B. skulle have udtalt sig som angivet i klagerens skrivelse til ankenævnet.

Af journaludskrift fra ortopædkir. afd., Viborg Sygehus, fremgår bl.a.: "Henvist fra reumatologisk amb. 25.02.99. Pt. har mangeårig psoriasisgigt uden egentlige ledpåvirkninger. Var medio febr. på skitur. Var på vej ud i skiterrænet uden ski, snubler og får sig et vrid i højre knæ. Bliver set på lokalt sygehus ..., hvor der bliver taget rtg. Rtg.bill. er med her, og viser ikke tegn på fraktur. Knæet hævede primært meget op og pt. havde meget svært ved at støtte på benet. Nu er det 4 uger siden, og pt. kan støtte, om end med nogen ømhed. Der er fuld fleksionsevne og ekstensionsevne. Der er meget palpationsømhed på medialsiden. Ingen ansamling. Tilstanden er således i bedring. Ligner mest en kollateral medial ligamentpåvirkning. Pt. må klare sig i 4 uger uden skift. Synes ikke der er indikation for at lægge Don Joy skinne på de sidste 2 uger, men pt. tilrådes at anvende krykkestokke og aflaste benet."

Klagerens læge har til brug for klagerens ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka udfyldt begyndelsesattest, hvoraf bl.a. fremgår:

"

1. a) Hvornår ydes den første lægehjælp? b) Af hvem ydes den første lægehjælp?	a) den 14-2-99 b) ☒ Læge ☒ Sygehus: Sälen sygehus, Sverige
2. Hvori består beskadigelsen (sygdomstilfældet)? (Diagnosen anført både på latin og dansk)	Distorsion i højre knæ- vridtraume af højre knæ. obs. læsion af kolleterale mediale ligament.
3. Er forsikrede henvist til behandling hos fysioterapeut?	☐ ja ☒ nej Kontrolleres ortopæd. kri.amb. Viborg Sygehus

4. Skal forsikrede være sengeliggende ved behandlingens indledning?	☐ nej ☒ ja Sengeliggende 14.2-1.3.
5. Må forsikrede: a) føre tilsyn med sin virksomhed? ... b) på anden måde deltage i sit arbejde ' *fortsat sygemeldt*	a) ☐ nej ☐ ja Hvis ja antal timer: _____ b) ☐ nej ☐ ja Hvis ja antal timer: ←
6. Har, Dem bekendt, tidligere læsioner, tidligere eller nu tilstedeværende sygdomme eller andre forhold helt eller delvis været årsag til den nuværende lidelse eller forværret dens følger, og da hvilke?	*Sept. 98 valustraume af højre knæ. Patienten angiver at knæet ikke har været helt i orden siden. Denne skade er tidligere anmeldt til Alka.*

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Kapitel 3 – Supplerende rejsedækninger *UDVIDET FERIEGARANTI – 3ef/3hf* 9 ØDELAGT SPORTSFERIE 9.0 Forsikringssum** Erstatning under denne dækning er ubegrænset. **0.1 Hvem dækkes udgifter for?** Rejseforsikringen dækker kun én af persongrupperne nævnt under pkt. a-c. a) Rejser forældre sammen med egne hjemmeboende børn, og bliver et eller flere af familiens medlemmer berettiget til erstatning for ødelagt ferie jf. pkt. 9.2, dækker rejseforsikringen ødelagt ferie for hele familien (forældre samt egne hjemmeboende børn). ... **9.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?** Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af Den offentlige Rejsesygesikring, dækning 2 Sygdom/Hjemtransport eller dækning 4 Hjemkaldelse, hvor du a) hospitalsindlægges, ordineres sengeleje eller indendørs ophold af behandlende læge, hjemtransporteres eller hjemkaldes, b) ikke er i stand til at udøve de planlagte sportsaktiviteter. I disse skadetilfælde, er det kun forsikrede selv, der er berettiget til erstatning for ødelagt ferie. **9.3 Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen?** Rejseforsikringen dækker *rejsens pris pr. dag* – minimum DKK 250,- pr. dag – for de feriedage, der bliver ødelagt som følge af en dækningsberettiget skade jf. pkt. 9.2. Erstatningen opgøres individuelt for persongrupperne nævnt under pkt. 9.1 a-c."

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker indledningsvis, at forsikringen ikke omfatter erstatningsrejse.

Selskabet har udbetalt erstatning til klageren og til dennes datter C. for de feriedage, der blev ødelagt for dem, jf. punkt 9.2 b) i forsikringsbetingelserne. Da det ikke er godt-

gjort, at klageren og/eller dennes datter C. af behandlende læge er ordineret sengeleje eller indendørs ophold, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet ikke har ydet erstatning, som havde der foreligget en sådan ordination. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand