591/00

Den 3. april 2000 blev i sag nr. 51.069:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Tåstrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over, at selskabet har behandlet et anmeldt indbrudstyveri som simpelt tyveri og i konsekvens heraf har afvist at yde forsikringsdækning for tyveriet af kontanter og smykker.

Selskabet har behandlet tyveriet efter reglerne om simpelt tyveri med henvisning til, at tyven har skaffet sig adgang til boligen via et på klem stående trækvindue.

Selskabet har fremlagt en tegning af skadestedet med indtegnede mål samt fotos af adgangsstedet. Selskabet har i skrivelse af 27/1 2000 til nævnet bl.a. anført: "Vi vedlægger tre stk. fotografier, optaget af altanen på baggrund af klagers oplysninger om, at indbruddet skulle være foretaget fra denne side. Vi har tillige kontaktet politiet og den politiassistent, som har undersøgt sagen. Da politiassistenten kom ud på stedet, kunne han uden besvær kravle ind på altanen. Af fotografi nr. 1 fremgår det, at op til altanens underkant er 135 cm. Ved siden af altanen, under vinduerne, ud for underkanten af altanen, er der en betonkant, hvor man kan træde op på. Inde på altanen, som det fremgår af fotografi nr. 2, er der en kant, man kan stå på, hvorefter man kan nå op til den pågældende trækrude. Politiassistenten oplyser supplerende, at gerningsmanden formentlig har brugt en løkke til at hejse ind gennem trækruden og ned og åbne døren med, hvilket er en meget anvendt metode."

Klageren har ikke bestridt, at trækruden var åben.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**4.7 Tyveri.** Tyveri dækkes efter bestemmelserne i dækningsskemaet: ... **INDBRUDSTYVERI ... Tyveri ved indbrud i forsvarligt aflåst bygning eller lokale."**

Nævnet udtaler:
Bestemmelsen i forsikringsbetingelserne om, at bygningen skal være forsvarligt aflåst, fortolkes som en sikkerhedsforskrift, jf. forsikringsaftalelovens § 51.

Nævnet har i en række tidligere kendelser udtalt, at opbrud af et forsvarligt aflåst vindue er karakteriseret ved at måtte medføre skade af ikke ringe omfang på vindue eller vindueskarm. Da vinduet efter de foreliggende oplysninger - herunder de fremlagte fotografier - må antages at have kunnet åbnes uden forvoldelse af sådan skade, finder nævnet, at klagerens bolig ikke har været forsvarligt aflåst på tyveritidspunktet.

Nævnet finder endvidere, at den, hvem pålægget om at holde bygningen forsvarligt aflåst er rettet imod, har tilsidesat pålægget ved uagtsomhed. Da det må lægges til grund, at der er årsagssammenhæng mellem tyveriet og den manglende aflåsning af trækruden, kan nævnet herefter ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen