587/00

Den 14. februar 2000 blev i sag nr. 51.071:

xxxx xxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx x

mod

Østifterne Forsikring,
Jylland A/S
Fredens Torv 1
8000 Århus C

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Østifterne Forsikring, Jylland A/S, klager over selskabets opkrævning af selvrisiko.

I klageskrivelsen af 8/6 1999 til nævnet fremgår: "Jeg vil gerne anke afgørelsen over dækning af min bilskade af 30/5 1999. Beskrivelse af skaden: Et barn på 3½ år ridser fronthjelmen + hele venstre side af bilen med en sten. Ridserne er så dybe, at bilen må omlakeres. Vi får at vide, at fordi barnet kun er 3½ år, er det ikke barnets families familiebasis forsikring der skal dække skaden, men vores egen kaskoforsikring på bilen. Vi kontakter Forsikringsoplysningen og de siger, at da barnet er dækket af en familiebasisforsikring, er det vedtaget ved lov, at der så ikke kan opkræves selvrisiko og at det ikke belaster præmietrin. Forsikringsoplysningen vil gerne tale med Østifterne Forsikring og forklare fortolkningen, fordi den er indviklet. Men det ønsker forsikringen ikke. Svaret til os er, at vi er placeret på superelitetrin 11 og at det derfor ikke belaster præmietrin. Men at vi skal betale selvrisikoen."

Selskabet har over for nævnet anført, at der ikke er noget ansvar, som kan bortfalde efter erstatningsansvarsloven, hvorfor man er berettiget til at opkræve selvrisiko i medfør af forsikringsbetingelserne.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Selvrisiko** § 7 Eventuel generel selvrisiko fremgår af policen. … Andrager den gældende selvrisiko for kørsel i Danmark et større beløb end ovenfor anført, er denne større selvrisiko gældende under kørsel i udlandet (jf. f.eks. denne paragrafs 2. afsnit). Dog, er præmien beregnet i præmietrin 10, medfører skader forvoldt … d. af en skadevolder, hvis ansvar bortfalder i medfør af bestemmelserne i Erstatningslovens § 19, ikke opkrævning af den for kasko/brandforsikringen tarifmæssige generelle selvrisiko på kr. 500 (1992-indeks), …"

Nævnet udtaler:
Brug af forsikringsbetingelsernes § 7 om bortfald af erstatningsansvar må nødvendigvis som udgangspunkt forudsætte, at skadevolderen har pådraget sig et erstatningsansvar.

Det er nævnets opfattelse, at det skadevoldende barn er for lille til at forstå, at hendes leg kan være skadeforvoldende. Skaden kan derfor ikke tilregnes hende som forvoldt uagtsomt eller forsætligt. Da sagen ikke giver anledning til at tro, at andre har pådraget sig et erstatningsansvar, der kan bortfalde,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson