590/00

Den 27. marts 2000 blev i sag nr. 51.090:

xxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxx xxxx xxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Tjenestemændenes
Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tjenestemændenes Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den anmeldte hændelse ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Klageren anmeldte den 17/6 1999, at han var vredet om på venstre fod. I besvarelsen af nogle supplerende spørgsmål har klageren anført:

1) Beskriv så udførligt som muligt, hvad der skete.

Jeg havde handlet ved en landevejsbod på Strandvejen og var på vej ind i bilen, da to modkørende – en motorcyklist og en bil – passerede mig med meget høj hastighed – dette forskrækkede mig meget, og jeg vred om på foden, da jeg hurtigt ville bringe mig i sikkerhed i bilen.

2) Skete der noget usædvanligt, uventet eller tilfældigt i forbindelse med skaden? Hvilket?
(Ikke besvaret).

3) Gled, faldt eller snublede du? De nærmere omstændigheder bedes udførligt beskrevet.
(Ikke besvaret).

4) Hvad var efter din mening årsag til skaden?
Chokket/reaktionen på den hensynsløse kørsel."

Ved skrivelse af 29/7 1999 afviste selskabet hændelsen som dækningsberettiget.

I klagen af 12/8 1999 til nævnet er anført: "Var kørt ind til siden ved en bod på Strandvejen. Fra stranden kom en bil imod mig jeg orienterer mig i bak- og sidespejl, men får ikke øje på noget. Åbner døren og vil stige ud, idet jeg da kigger bagud, ser jeg pludselig en motorcyklist komme drønende imod mig i en afsindig fart. Jeg fornemmer, at der ikke er plads både til mig, den modkørende og motorcyklisten samtidig. Jeg springer tilbage i bilen og får lukket døren lige i samme øjeblik bil og motorcyklist passerer min bil, farten var så høj og han var så tæt på, at bilen bevægede sig. Ved den pludselige retræte til bilen forvred jeg foden. Jeg mener, at årsagen til denne forvridning er en udefra kommende (hverken bil eller MCer kom ***indefra*** min bil), og såfremt motorcyklisten ikke havde kørt så afsindig stærkt, at jeg i ro og mag kunne have steget ud af min bil, og konsekvenserne af at jeg var fortsat ud af bilen tør jeg ikke tænke på."

Det er selskabets opfattelse, at der ikke har været tale om nogen udefra kommende årsag til skaden, hvorfor betingelserne for forsikringsmæssig dækning ikke er opfyldt.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a. følgende: "**1 Hvad dækker forsikringen** Forsikringen dækker følger af ulykkestilfælde inden for det dækningsomfang, der fremgår af policen. Ved ulykkestilfælde forstås en tilfældig, af den forsikredes vilje uafhængig, pludselig, udefra kommende indvirkning på legemet med en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:
Det anmeldte hændelsesforløb er ikke et ulykkestilfælde, således som et sådant må forstås i henhold til den i forsikringsbetingelserne optagne ulykkesdefinition, hvorfor nævnet ikke kan kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand