589/00

Den 13. marts 2000 blev i sag nr. 51.092:

xxxx xxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark
Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på det forsikrede motorkøretøj.

Selskabet finder ikke, at klageren har sandsynliggjort, at der er indtrådt en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed.

I selskabets skrivelse af 30/8 1999 til nævnet hedder det bl.a.: "Klageren har til os – og politiet – anmeldt at hans BMW 320 I i tidsrummet mellem kl. 6.30 og 10.00 den 10.4.99 blev stjålet fra en parkeringsplads på Faurbyvej, Fakse Ladeplads. Bilen bliver fundet den 12.4.99 på en parkeringsplads i St. Heddinge. Vor taksator, der besigtigede bilen efter at den var fundet, konstaterede at bilen var forsynet med en Hella 3 kreds startspærre, men at der ved besigtigelsen ikke var nogen umiddelbare tegn på indbrud eller indgreb i startspærren. Startspærren slår selv til efter 30 sekunder og bilen kan ikke startes med startspærren slået til. Efterfølgende har vor skadekonsulent set på bilen og gennemgået sagen, og han bekræfter taksatorens iagttagelser, nemlig:

- at bilen er forsynet med en 3 kreds startspærre
- at startspærren fungerer som den skal
- at bilen ikke kan have kørt uden rette nøgle.

Om den mekaniske skade på kardanakselen og differentialet oplyser K.S.: Der er sket en blokering af differentialet, enten pga. et brud på tandhjul eller låsering. Som følge heraf er kardanen vredet over. Det er helt sikkert, at dette er sket under kørsel med ret høj fart og det er lige så sikkert at vognen herefter ikke kan køre. Ifølge klagerens oplysninger er bilen fundet på en parkeringsplads – og ud fra taksators og skadekonsulentens iagttagelser og konstateringer af skaden er det i hvert tilfælde ikke på 'findestedet' (parkeringspladsen) skaden er sket, og det lyder ikke sandsynligt, at en tyv ville have den store ulejlighed med at få bilen bugseret hen på en parkeringsplads. Ud fra taksators og skadekonsulentens indberetninger til sagen, er vi af den opfattelse, at der her er tale om en ikke dækningsberettiget skade, og da vi ikke finder at klageren har sandsynliggjort, at der skulle være tale om en dækningsberettiget kaskoskade, fastholder vi vor afvisning af at betale erstatning for skaden på hans BMW."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har i skrivelse af 14/5 1999 til selskabet bl.a. anført: "Taksators opgørelse må bero på uvidenhed, da bilen er lukket op, tændingslås brudt itu, alarmen kan aktiveres, henviser til video fra Forsikringens Hus, samt til udsendelse i TV. Bilnøgler og startspærre har jeg altid et sæt i hjemmet og det andet, havde min søn J.K. på sig, som han gav min hustru E.-M.K., lørdag den 10.4.99 kl. ca. 12.30. Det vil sige begge startspærrer var i hjemmet, mens bilen kørte rundt. Bilag om hændelsesforløb vedlagt. I giver udtryk for, jeg ikke er troværdig. (Har selv stjålet bilen). Hvis I mener det, må I indgive politianmeldelse, så jeg kan blive renset. Jeg er selv blevet meget usikker på mine forsikringer i Topdanmark. Nu hvor alle mine forsikringer er flyttet i Topdanmark, og I ikke mener jeg er troværdig, selvom jeg har haft selvstændig virksomhed i 25 år. Uden nogen sager om dårligt udført arbejde, ej heller med Skat-Toldvæsen, eller noget andet. NB: Virksomheden er ikke ApS, men personligt ejet."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse vedrørende årsagen til den omtvistede skade. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men bør i givet fald ske ved domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Jørgen Nørgaard