587/00

Den 14. februar 2000 blev i sag nr. 51.094:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxx xxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Codan Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en stjålet guldkæde.

I klageskrivelsen af 11/8 1999 til nævnet er anført: "Da jeg d. 20/6 99 havde indbrud i mit hus fik jeg stjålet en del ting, der i blandt var en 18 karats guldkæde som vejede 200 g. Dette er grunden til jeg retter henvendelse til jer. Kæden havde en værdi af 34.000 kr. og erstatningen jeg fik var på 15.800 kr. Begrundelsen på dette ringe beløb var, at man ikke kunne se på billedet hvilken karat den var i. Kæden havde jeg fået af kvinden i mit liv, og den betyder al verden for mig. Jeg ved godt jeg aldrig får den tilbage igen, men for det fulde beløb, kan jeg få en magen til."

I selskabets skrivelse af 29/9 1999 til nævnet hedder det: "Nærværende sag drejer sig om erstatningens størrelse på en guldkæde, som forsikringstager har fået stjålet ved et indbrud på klagers bopæl natten mellem den 19. og 20. juni 1999. Af skadeanmeldelsen, jf. bilag A, af 21. juni 1999 modtaget hos Codan den 24. juni 1999 angives bl.a. en guldhalskæde med en vægt på 200 g for stjålet. Det fremgår endvidere at guldkæden er anskaffet i december 1996, og værdien opgøres til kr. 34.000,-. Skaden besigtiges af vor taksator den 1. juli 1999, og der udbetales erstatning for de stjålne genstande den 6. juli 1999 på nær guldkæden, idet værdien af denne afventer en af vort selskab indhen-

tet vurdering hos guldsmed Skov Larsen, hvilken vurdering modtages af Codan den 14. juli 1999, jf. bilag B. Af vurderingen fremgår det, at forsikringstager har oplyst, at det drejer sig om en 18 karats guldkæde, hvilket imidlertid ikke har kunnet dokumenteres nærmere ved kvitteringer eller lign. Da disse guldkæder normalt er fremstillet i 14 karats guld, har Skov Larsen baseret sin vurdering på en guldkæde af 14 karat, hvorefter værdien er anslået til at udgøre kr. 19.800,-. Da Codan ved genlevering af en tilsvarende guldkæde kunne have opnået en rabat på 15% af vurderingsprisen, og da forsikringstager ikke har ønsket erstatning in natura, har vi på baggrund af Skov Larsens vurdering fremsendt en kontanterstatning på kr. 15.840,-. Idet forsikringstager ikke har dokumenteret, at denne vurdering er behæftet med fejl eller at guldkæden havde en større karat end den der er lagt til grund ved vurderingen, må vi fastholde at vor kontanterstatning på kr. 15.840,- er opgjort i overensstemmelse med forsikringsvilkårene, hvorfor vi ikke kan anerkende klagers påstand."

Nævnet har fået forelagt vurderingen af 6/7 1999 fra Skov Larsen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**7.6 Dokumentation** For a få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadeanmeldelsen. Dette kan gøres ved, at man sammen med anmeldelsen – i det omfang man er i besiddelse heraf – indsender kvitteringer/regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse eller fotos. … Købes tingene privat, bør man sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad der købes, og hvad prisen er. … Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at selskabet kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav. Klageren har anmeldt, at en kæde af 18 karat guld var stjålet. Da klageren imidlertid hverken over for selskabet eller næv-

net har dokumenteret, at den stjålne kæde var af 18 karat guld, kan nævnet ikke kritisere selskabets standpunkt, førend en sådan dokumentation foreligger.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson