590/00

Den 27. marts 2000 blev i sag nr. 51.095:

xxxxxx xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktie-
selskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at dække nogle anmeldte hærværksskader.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning, principalt med henvisning til, at den af klageren udpegede hærværksmand er en person med lovlig adgang til helårsboligen, subsidiært med henvisning til, at erstatningsbeløbene for hver skadebegivenhed ligger under selvrisikobeløbet.

Klageren anmeldte 4/1 1999, at en navngiven genbo havde forøvet hærværk på flere af hendes indbogenstande, som var henstillet på et til ejendommen hørende fællesareal.

I selskabets skrivelse af 14/9 1999 til nævnet hedder det bl.a.: ”Ved skrivelse af 19. april 1999 anmeldte klager, at hun havde været udsat for hærværk. … Klager vedlagde kopi af skrivelse af 9. april 1999 til Ballerup Politi, hvor hun redegjorde for datoer og omfang. … Klager vedlagde endvidere en oversigt over kravet på i alt kr. 1.375,90. Af klagers redegørelse til politiet fremgår følgende vedrørende ødelagte effekter:

Dato:	Hændelse:	Krav:
Nov. 1998:	En kurvestol hænger i kaktusplanter	kr. 350,00
27.11.1998:	2 spirallåse er klippet/savet over	kr. 138,00
7.1.1999:	Hærværk på postkasse (intet krav)	
7.1.1999:	Cykel flad – gear i stykker	kr. 60,00
Nov./dec. 1998 og jan./feb. 1999	3 store planter går ud	kr. 450,00
29.3.1999	2 ruko-låse opdages ødelagte	kr. 76,00
29.3.1999	Opdager, at kurvestol er ødelagt	kr. 398,00
29.3.1999	Selv savet kæde over	kr. 174,90

På baggrund af anmeldelse meddelte ALKA forsikring klager, at skaderne ikke var dækket af forsikringen, når hærværket begås af en person, der lovligt befinder sig i boligen. ... Ved skrivelse af 5. maj 1999 meddelte klager, at selvom der var fælles stueetage, måtte hærværksmanden ikke benytte klagerens del af fællesarealet. ... Ved skrivelse af 17. maj 1999 fastholdt ALKA forsikring over for klager, at skaden ikke var dækket af forsikringen. Klager fik samtidig oplyst, at der i enhver skadeudgift skal fratrækkes selvrisiko på 656 kr. Samtidig oplystes klager om, at forsikringen var opsagt pr. 1. marts 1999, hvorfor skader efter denne dato ikke var omfattet af forsikringen. ... Det følger af forsikringsbetingelsernes afsnit 4.9.2.3, at forsikringen ikke dækker hærværk begået af en person, som lovligt befinder sig i helårsboligen. Hærværksmanden er oplyst til at være genboen. Uanset om denne ikke måtte benytte klagers del af fællesarealet har hærværksmanden haft uhindret og lovlig adgang til de effekter, som der efter det oplyste er begået hærværk mod. Vi skal samtidig bemærke, at det er usikkert hvornår flere af hærværksforholdene er begået, men at der under alle omstændigheder skal fratrækkes 656 kr. i selvrisiko ved hver selvstændig forsikringsbegivenhed. På baggrund af den oven anførte opstilling er der derfor ikke noget krav mod ALKA forsikring. Endelig finder vi anledning til at bemærke, at det er usikkert, hvordan skaderne på flere af de ovennævnte genstande er opstået."

Klageren har såvel i sin klageskrivelse af 11/8 1999 til nævnet som i en senere skrivelse af 21/9 1999 til nævnet påpeget, at det store fællesareal er opdelt således, at hvert lejemål har sit eget afgrænsede område, for hvilket der over huslejen betales 500 kr. pr. måned. Klageren har endvidere anført, at hun ikke er blevet gjort opmærksom på, at forsikringen er behæftet med en selvrisiko på 656 kr.

Nævnet har fået fremlagt kopi af policen, hvor selvrisikobeløbet fremgår.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: ”***4.9 Hærværk.*** **4.9.1 Forsikringen dækker: 4.9.1.1** Hærværk på forsikrede genstande, der befinder sig i og ved helårsboligen (forsikringsstedet) … **4.9.2 Forsikringen dækker ikke:** … **Hærværk begået af en sikret, medhjælp, logerende eller andre personer, der med sikredes samtykke eller i øvrigt lovligt befinder sig i helårsboligen eller fritidshuset.**”

Nævnet udtaler:
Forsikringen er ubestridt noteret til ophør pr. 1/3 1999, og skader begået efter denne dato er herefter ikke omfattet af forsikringen. For de øvrige skaders vedkommende har klageren rejst krav om erstatning for beløb, som hver for sig ligger under det selvrisikobeløb, som fremgår af policen.

Allerede som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand